

Elliptischen Funktionen

VON

C. Hermite.

~~~~~

Aus dem Französischen übertragen

und

mit einem Anhang versehen

von

Leopold Natani.

---

Berlin, 1863.



Diese Uebersicht bildet im Original den Anhang zur nächsten Ausgabe von Lacroix's *Traité élémentaire de calcul différentiel et intégral*. Sie giebt die Theorie der elliptischen Funktionen bis ausschliesslich zum Transformationsproblem in sehr klarer, kurzer, übersichtlicher und einfacher Weise, und möchte sie deshalb als besonders geeignet für Solche erscheinen, welche das Studium der elliptischen Funktionen beginnen wollen. Die Reichhaltigkeit der Resultate, die sinnreiche Form der Entwicklungen und namentlich die vielfachen Andeutungen und Aussichten auf Theorien, die sich an den Gegenstand dieser Uebersicht anknüpfen, werden auch das Interesse Derjenigen erregen, welche bereits mit den elliptischen Funktionen vertraut sind. So z. B. kann wohl auf die Seite 24 gegebene Reihenentwicklung mit unbestimmten Coefficienten hingewiesen werden, welche nicht allein eine solche selbst vielfache Anwendung findet, sondern auch z. B. für die Darstellung des Transformationsproblems und verwandter Theorien von grosser Wichtigkeit erscheint, wie auf die kurze, die Funktionen mit vielfacher Periodicität betreffende Notiz.

Der Uebersetzer glaubte durch die besondere Uebersetzung dieser Uebersicht dem deutschen Leser um so sehr einen Dienst zu erweisen, als in dem gedachten Elementarbuche dieselbe wohl nicht ganz an ihrer Stelle erscheinen möchte. Es dürfte wohl nämlich jetzt allgemein anerkannt sein, dass sich eine strenge und vollständige Behandlung der elliptischen Funktionen nicht ohne gewisse von Cauchy herrührende Sätze über die zwischen complexen Grenzen genommenen Integrale geben lässt.

in der That ist die Kenntniss dieser Satze, so wie der Residuencalculs vom Verfasser vorausgesetzt worden, ohne dass jedoch in der betreffenden Ausgabe von Lacroix Lehrbuche dieselben hinzugefügt sind, was um so mehr zu beklagen ist, als diese Betrachtungen auch für andere Zwecke wichtig sind und recht eigentlich in ein solches Elementarbuch gehören. Der Uebersetzer hat sich daher veranlasst gesehen, diese Lücke in einem hinzugefügten Anhange auszufüllen, und glaubt dadurch Denjenigen, welche sich des Buches zum ersten Studium bedienen wollen, einen Dienst geleistet zu haben; dass er daran der Vollständigkeit wegen einige Entwicklungen geknüpft, die nicht unmittelbar im Buche Anwendung finden, wird wohl auch Verzeihung finden.

In wie weit diese Darstellung eine selbstständige ist und in wie weit man sich hierbei an Briot und Bouquet's *Traité des fonctions doublement périodiques* angeschlossen hat, wird der Kundige leicht ersehen. Dass im Anhang noch die Verwandlung der Integrale, welche eine Wurzelvierten Grades enthalten, auf die Form der elliptischen Integrale gegeben wurde, welche im Buche selbst, als das Transformationsproblem berührend, nicht enthalten ist, rechtfertigt sich daraus, dass diese Verwandlung selbst bei den einfacheren Anwendungen der elliptischen Funktionen nothwendig ist. Abgesehen von diesem Anhang hat man sich auf eine möglichst treue Uebersetzung und Verbesserung mehrerer Druckfehler beschränkt.

**Der Uebersetzer.**

|                                                                                                                                    |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Leitung . . . . .                                                                                                                  |   |
| Gemeinschaftliche Eigenschaften der trigonometrischen und elliptischen Funktionen . . . . .                                        |   |
| Ueber die Periodicität der trigonometrischen und elliptischen Funktionen . . . . .                                                 |   |
| I. Satz von Jakobi . . . . .                                                                                                       |   |
| II. Von der Periodicität der trigonometrischen Funktionen . . . . .                                                                |   |
| I. Von dem Ausdrücke: $\Pi x \left(1 + \frac{x}{m}\right)$ . . . . .                                                               | 1 |
| V. Liouville'scher Satz . . . . .                                                                                                  | 1 |
| Definition der Funktionen $\Theta(x)$ , $H(x)$ , ihr Ausdruck in Produkten und Reihen . . . . .                                    | 1 |
| I. Erste Methode . . . . .                                                                                                         | 1 |
| II. Zweite Methode . . . . .                                                                                                       | 1 |
| II. Bemerkungen über die Funktionen mehrerer Variablen mit vielfacher Periodicität . . . . .                                       | 2 |
| V. Vergleich zwischen den Ausdrücken der Funktionen $\Theta$ und $H$ in Form von unendlichen Produkten und Reihen . . . . .        | 2 |
| Ueber die beiden Hauptformen, welche unter unendlich viel anderen die Funktionen $\Theta$ , $H$ u. s. w. annehmen können . . . . . | 3 |
| Grundeigenschaften der Funktionen $\Theta$ und $H$ , Definition von $\sin$ am $x$ , $\cos$ am $x$ , $\Delta$ am $x$ . . . . .      | 3 |
| I. Algebraische Beziehungen. — Vom Modul und seinem Complement . . . . .                                                           | 3 |
| II. Definition von $\sin$ am $x$ , $\cos$ am $x$ , $\Delta$ am $x$ . — Differenzialgleichungen . . . . .                           | 4 |
| II. Ueber die Grössen $K$ und $K'$ . . . . .                                                                                       | 4 |
| Addition der Argumente. — Abel'scher Satz . . . . .                                                                                | 5 |
| I. Abel'scher Satz . . . . .                                                                                                       | 5 |
| II. Formeln für die Addition zweier Argumente . . . . .                                                                            | 6 |
| II. Von der Multiplication der Argumente . . . . .                                                                                 | 6 |
| Von den Funktionen zweiter und dritter Gattung . . . . .                                                                           | 7 |
| I. Ausdruck der Funktionen zweiter und dritter Gattung in $\Theta(x)$ . . . . .                                                    | 7 |
| II. Von der Funktion $Z(x)$ . . . . .                                                                                              | 7 |

|                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| III. Von der Funktion $\eta(x, \alpha)$ . . . . .                                             | 7  |
| a) Vertauschung der Amplitude und des Parameter . . . . .                                     | 7  |
| b) Von den vollständigen Funktionen . . . . .                                                 | 8  |
| c) Addition der Argumente . . . . .                                                           | 8  |
| d) Von verschiedenen, der Funktion dritter Gattung analogen Funktionen . . . . .              | 8  |
| IV. Von den Weierstrass'schen Funktionen . . . . .                                            | 8  |
| I. Definition der vier Funktionen $\text{Al}(x)$ . — Differenzialgleichungen . . . . .        | 8  |
| II. Partielle Differenzialgleichungen. — Entwicklungsformeln . . . . .                        | 8  |
| Entwicklungen der elliptischen Funktionen in einfache Reihen nach Sinus und Cosinus . . . . . | 9  |
| I. Erste Methode . . . . .                                                                    | 9  |
| II. Anordnung der vorkommenden Reihen nach Potenzen von $q$ . . . . .                         | 9  |
| III. Beweis der fundamentalen Differenzialgleichungen . . . . .                               | 9  |
| IV. Entwicklung einer doppelt periodischen Funktion in Sinus- und Cosinus-Reihen . . . . .    | 10 |
| V. Liouville'scher Satz . . . . .                                                             | 11 |

## Anhang.

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ueber Funktionen von einer complexen Variablen und über die Mehrdeutigkeit der Integrale . . . . .                                                                       | 119 |
| I. Geometrische Darstellung des Imaginären . . . . .                                                                                                                     | 119 |
| II. Ueber Funktionen von einer complexen Variablen . . . . .                                                                                                             | 120 |
| III. Eindeutige und mehrdeutige Funktionen . . . . .                                                                                                                     | 122 |
| IV. Mehrdeutigkeit der Integrale . . . . .                                                                                                                               | 127 |
| V. Entwicklung der Funktionen in Reihen . . . . .                                                                                                                        | 130 |
| VI. Grundzüge der Residuenrechnung . . . . .                                                                                                                             | 135 |
| Reduktion der Integrale algebraischer Funktionen, welche eine Quadratwurzel von einer ganzen Funktion vierten Grades enthalten, auf die elliptischen Integrale . . . . . | 140 |



**Uebersicht**

der

**Theorie der elliptischen Funktion**

---





# Einleitung.



Bekanntlich giebt man den Namen: algebraische Funktion, jedw. Bezug auf eine Variable ganzen Polynom, den Quotienten solcher Polynome und den Wurzeln von Gleichungen, deren erstes Glied bezug auf die Unbekannte und die Variable eine ganze Funktion ist. Alle Funktionen, welche durch diese Definition, an welche wir erinnert haben, nicht bestimmt sind, nennt man Transcendenten. B. Exponentialgrössen und Logarithmen, Sinus, Cosinus, Tangente eines Kreisbogens, oder die  $\arcsin$ ,  $\arctan$  u. s. w. Diejenigen Funktionen von Funktionen, welche man durch algebraische Combinationen aus diesen obengenannten Transcendenten erhält, sind offenbar ebenfalls transcendenten Funktionen, und man sieht so ein, dass man deren Anzahl in's Unendliche vermehren kann, freilich ohne allen Nutzen. Aber wenn man das Feld der Algebra verlässt und die Integralrechnung betrachtet, so geräth man auf natürlichem Wege und ganz von selbst auf eine wahrhaft fruchtbare Quelle von unendlich viel neuen Funktionen, die wesentlich von einander verschieden sind, jede für sich eigenthümliche analytische Eigenschaften, ausserdem aber gemeinschaftliche Charaktere besitzen, vermöge deren sie sich in grosse Kategorien bringen lassen, und deren tieferes Studium einer der interessantesten Gegenstände der Mathematik ist. Zwei hervorragende Merkmale dieser Funktionen sind: 1. dass sie durch unendliche Reihen dargestellt werden können, 2. dass sie durch unendliche Integrale ausgedrückt werden können.

sten und elementarsten Grössen sind. Nach den Logarithmen und Kreisbogen kommen die elliptischen Funktionen, die Betrachtung der Integrale  $\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2} \sqrt{1-k^2 x^2}}$  sich eröffnen eine Reihe neuer Funktionen und stellen von diesen das erste Glied dar. Ihnen ist dieser Abriss gewidmet, wir werden zunächst versuchen, von ihnen eine Vorstellung zu geben, indem wir ihre hervortretendsten Eigenschaften skizziren.

---

## Gemeinschaftliche Eigenschaften der trigonometrischen und elliptischen Funktionen.

Indem wir so eben an die Definition der algebraischen Funktionen erinnerten, sagten wir, dass sie einerseits die rationalen Polynome und Brüche, andererseits die Wurzeln der Gleichung  $(y, x) = 0$  in sich schlossen, deren erstes Glied ganz und rational in Bezug auf die Variable  $x$  und die Unbekannte  $y$ . Im ersten Fall haben die Funktionen nur einen einzigen Werth für jeden reellen oder imaginären Werth von  $x$ , während sie im letztern Fall mehrere Werthe darbieten, als der Grad der Gleichung, welche sie definirt und die wir als irreducibel annehmen, Einheiten hat. Ein solcher Unterschied findet zwischen den einfachen Transcendenten  $\sin x$ ,  $\cos x$ ,  $\tan x$  und  $\arcsin x$ ,  $\arccos x$ ,  $\arctan x$  statt; die Erstern gleichen den rationalen Polynomen und Brüchen, sie nur auf eine einzige Art bestimmt werden können, die Letztern dagegen lassen unendlich viel Werthe zu, und in dieser Beziehung kommen sie mit den Wurzeln einer Gleichung von unendlich hohem Grade überein. Ebenso verhält es sich offenbar mit der Exponentialgrösse  $e^x$ , und mit dem Logarithmus, den man als die Wurzel der transcendenten Gleichung (Gleichung von unendlich hohem Grade)  $y^y = x$  definirt sich vorstellen kann. Diese Beziehung, welche sich auf den ersten Blick darbietet, wird durch folgende Bemerkung bestätigt und ergänzt. Für jeden reellen oder imaginären Werth der Variable hat man:

$$e^x = 1 + \frac{x}{1} + \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^3}{1.2.3} + \dots$$

$$\sin x = x - \frac{x^3}{1.2.3} + \frac{x^5}{1.2.3.4.5} - \frac{x^7}{1.2.3.4.5.6.7} + \dots$$

$$\lg (1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \dots$$

$$\arcsin x = x + \frac{x^3}{2 \cdot 3} + \frac{1 \cdot 3 x^5}{2 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 x^7}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7} + \dots$$

$$\arctg x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \dots$$

nur einen Sinn, so lange die Variable kleiner als Eins annähernde Identität mit Polynomen ist nur in einem Umfange möglich. Endlich kann man — und dies ist der Punkt — aus einem gegebenen Werthe, sei es der Grösse oder der trigonometrischen Funktionen, auf algebraischem selbst rationalem Wege unendlich viel andere Werthe berechnen. So berechnet man in der ebenen Trigonometrie, indem man den Bogen, welcher 10" enthält, ausgeht, alle Werthe des Cosinus und der Tangente, welche in den Tafeln enthalten sind. dies ist eine ebenso merkwürdige als wichtige Eigenschaft der Funktionen, und sie ergibt sich aus den Beziehungen

$$e^{x+y} = e^x \cdot e^y$$

$$\sin (x+y) = \sin x \cdot \cos y + \sin y \cdot \cos x$$

$$\cos (x+y) = \cos x \cdot \cos y - \sin x \cdot \sin y$$

$$\operatorname{tg} (x+y) = \frac{\operatorname{tg} x + \operatorname{tg} y}{1 - \operatorname{tg} x \operatorname{tg} y},$$

deren zweite Glieder auf algebraischem Wege aus den Argumenten  $x$  und  $y$  zusammengesetzt sind.

Die nämlichen Eigenschaften finden wir in den Exponentialfunktionen, von welchen sie die wesentlichsten Charakteristika sind, und wir können, indem wir das eben Gegebene zusammenfassen, von den neuen Funktionen sagen: „Sie sind einförmig, d. h. eine einzige Art zu bestimmende Funktionen, rational, analog, an die sie sich bis auf jede beliebige Grenze annähern. In jedem beliebigen Umfange des Werthes der Variablen annähernd annähernde Identität mit Polynomen. Ausserdem sind die Funktionen einer Summe zweier Argumente  $x$  und  $y$  algebraisch durch die Funktionen des Argumentes  $x$  und  $y$  ausdrückbar.“ So wie endlich der Exponentialfunktion

Wurzelerhöhen in Bezug auf  $x$  vom vierten Grade ist, und diese Integrale unendlich vieldeutig sind!

---

## B. Ueber die Periodicität der trigonometrischen und elliptischen Funktionen.

Diese wichtige Eigenschaft zeigt ganz besonders den Unterschied, welcher die Funktionen, ihrer Natur nach, von den rationalen algebraischen Funktionen trennt, mit denen wir sie so eben vergleichen haben, und drückt ihnen gewissermassen den augenscheinlichsten Charakter transcendenter Funktionen auf. Durch ihre Periodicität übrigens sind sinus und cosinus für fast alle Fragen der Analysis so wichtig, von denjenigen Untersuchungen an, welche die abstrakten Eigenschaften ganzer Zahlen betreffen, bis zu den Anwendungen der Analysis in der Physik und Astronomie. Von diesem Gesichtspunkte aus ist es besonders interessant, das erste Glied einer langen Reihe der neuen Transcendenten zu untersuchen, welche sich an die trigonometrischen Funktionen, die ja lange Zeit altbekannt waren, unmittelbar anschliesst. Im Beginn ihrer Untersuchung machten Abel und Jakobi gleichzeitig die grosse Entdeckung, dass die elliptischen Funktionen 2 Perioden haben, eine, die man immer als reell annehmen kann, und eine, die nothwendig imaginär ist. Jakobi hat ausserdem bewiesen, dass eine eindeutige Funktion einer Variablen nicht mehr als 2 Perioden haben kann, und nach ihm hat Liouville, indem er die Theorie der doppelperiodischen Funktionen in ihrer ganzen Allgemeinheit behandelte, gezeigt, dass sie sich immer auf elliptische Funktionen zurückführen lassen, und so die Vermuthung Jakobi's ausser allen Zweifel stellt, dass diese Funktionen Alles in sich fassen, was die Analysis in Bezug auf die genannte Periodicität in ihrem weitesten Sinne

## I. Satz von Jakobi.

Sind  $a$  und  $b$  zwei Grössen, deren Verhältniss reell und incommensurabel ist, so weiss man aus der Theorie der Kettenbrüche, dass man sich an  $\frac{a}{b}$  durch unendlich viel rationale Brüche  $\frac{m}{n}$  nähern kann, derart, dass immer die Bedingung erfüllt wird:

$$\frac{a}{b} = \frac{m}{n} + \frac{\varepsilon}{n^2}$$

wo  $\varepsilon$  kleiner als Eins ist. Hieraus folgt:

$$na - mb = \frac{\varepsilon b}{n}$$

Über eine Funktion, welche die Perioden  $a$  und  $b$  hat, bleibt unverändert, wenn man der Variablen eine Summe von ganzen Vielfachen dieser Grössen hinzufügt, also  $na - mb$ . Da man  $n$  so gross, als man will, nehmen kann (weil sonst  $\frac{a}{b}$  nicht irrational wäre),

so kann die neue Periode  $na - mb = \frac{\varepsilon b}{n}$  kleiner als jede gegebene Grösse gedacht werden, und es ist somit klar, dass es keine doppelperiodische Funktion geben kann, wo das Verhältniss der Perioden reell und incommensurabel ist.

Auf denselben Schluss, d. h. auf eine unendlich kleine Periode, oder vielmehr eine solche, deren Modul unendlich klein ist, gerathen wir, wenn wir 3 imaginäre Perioden annehmen:

$$a = \alpha + \alpha' \sqrt{-1}$$

$$b = \beta + \beta' \sqrt{-1}$$

$$c = \gamma + \gamma' \sqrt{-1}$$

Man kann nämlich unendlich viel ganze Zahlen  $m$   $n$   $p$  finden, deren Modul von  $am + bn + cp$  kleiner als jede gegebene Grösse ist. Betrachten wir zu dem Ende die ternäre quadratische Form:

$$f = (ax + by + cz)^2 + (ax' + by' + cz')^2 + z^2$$

se Werthe durch  $m, n, p$  bezeichnet, sich ergibt:

$$(\alpha m + \beta n + \gamma p)^2 + (\alpha' m + \beta' n + \gamma' p)^2 + \frac{p^2}{\lambda^2} < \sqrt[3]{2\lambda}$$

um so mehr

$$(\alpha m + \beta n + \gamma p)^2 + (\alpha' m + \beta' n + \gamma' p)^2 < \sqrt[3]{2\lambda}$$

man also auch nicht gleichzeitig setzen:

$$\alpha m + \beta n + \gamma p = 0,$$

$$\alpha' m + \beta' n + \gamma' p = 0,$$

h.

$$\alpha m + \beta n + \gamma p = 0,$$

h. sind  $a, b, c$  3 wirklich verschiedene Perioden, so sieht man, dass mit wachsendem  $\lambda$   $\lambda$  so klein werden kann, als man will, und dass man auf Perioden kommt, deren Modul, wie wir oben gesagt haben, in's Unendliche abnimmt. Indess haben wir angenommen, dass die Determinante der quadratischen Form nicht Null ist. Aber in diesem besondern Fall betrachtet man statt der ternären die binäre Form:

$$(\alpha x + \beta y)^2 + (\alpha' x + \beta' y)^2 + \frac{y^2}{\lambda^2}$$

unter der Bedingung, dass  $\alpha\beta' - \beta\alpha' = 0$  ist, die Determinante

nicht:  $\frac{\alpha^2 + \alpha'^2}{\lambda^2}$ , und wird niemals verschwinden können. Nehmen

wir nun an, dass für  $x = m, y = n$  ein Minimum einträte, so wird

$$(\alpha m + \beta n)^2 + (\alpha' m + \beta' n)^2 + \frac{n^2}{\lambda^2} < \sqrt[3]{\frac{4(\alpha^2 + \alpha'^2)}{3\lambda^2}}$$

um so mehr

$$(\alpha m + \beta n)^2 + (\alpha' m + \beta' n)^2 < \sqrt[3]{\frac{4(\alpha^2 + \alpha'^2)}{3\lambda^2}},$$

man kann also wie oben schliessen, und gelangt zu einer Periode  $\alpha m + \beta n$ , deren Modul beliebig klein ist. Dieser besondere Fall ist übrigens in dem, welchen wir zuerst betrachtet haben, mit eingeschlossen, denn die Bedingung  $\alpha\beta' - \beta\alpha' = 0$  drückt aus, dass

$$\alpha + \alpha' \sqrt{-1}$$



ährend in rein analytischer Beziehung, z. B. wenn man die Entwicklung der Reihen annimmt:

$$\sin x = x - \frac{x^3}{1.2.3} + \frac{x^5}{1.2.3.4.5} - \dots$$

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^4}{1.2.3.4} - \dots$$

diese wichtige Eigenschaft viel versteckter ist.

Nicht anders ist es in Betracht der Exponentialgrösse, die als Grenze eines ganzen Polynoms  $\left(1 + \frac{x}{m}\right)^m$  oder als eine Reihe

$1 + \frac{x}{1} + \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^3}{1.2.3} + \dots$  betrachtet werden kann. Indess kann man für die trigonometrischen Funktionen noch andere Ausdrücke

finden, wo der periodische Charakter ebenso unmittelbar erscheint, wie in der Geometrie, und die zu untersuchen um so interessanter ist, als sie durch eine leichte Verallgemeinerung ganz von selbst auf Funktionen einer höhern Ordnung führen, welche 2 verschiedene Perioden haben. Als erstes Beispiel nehmen wir die Entwicklung in ein unendliches Produkt:

$$1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \sin \pi x = \pi x \left(1 - \frac{x}{1}\right) \left(1 - \frac{x}{2}\right) \left(1 - \frac{x}{3}\right) \dots \\ \qquad \qquad \left(1 + \frac{x}{1}\right) \left(1 + \frac{x}{2}\right) \left(1 + \frac{x}{3}\right) \dots, \end{array} \right.$$

welche man für unendliches  $m$  als die Grenze folgenden Polynoms betrachten kann:

$$\varphi(x) = x \left(1 - \frac{x}{1}\right) \left(1 - \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{m}\right), \\ \left(1 + \frac{x}{1}\right) \left(1 + \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 + \frac{x}{m}\right).$$

Man sieht aber sogleich, dass:

$$\varphi(x+1) = -\varphi(x) \frac{m+1+x}{m-x},$$

$$\pi \cot \pi x = \frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} + \frac{1}{x-2} + \frac{1}{x-3} + \dots$$

$$+ \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x+2} + \frac{1}{x+3} + \dots$$

Setzt man  $x+1$  statt  $x$ , so wird das 2. Glied:

$$\frac{1}{x+1} + \frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} + \frac{1}{x-2} + \dots$$

$$+ \frac{1}{x+2} + \frac{1}{x+3} + \frac{1}{x+4} + \dots,$$

und reproducirt sich daher, denn die Partialbrüche haben nur ihr Vorzeichen geändert, indem jeder um eine Stelle vorrückt. Durch eine richtige Verallgemeinerung erhält man die folgende Art eine Funktion auszudrücken, welche eine beliebige Periode hat, nämlich:

$$\varphi(x) \varphi(x-a) \varphi(x-2a) \varphi(x-3a) \dots$$

$$\varphi(x+a) \varphi(x+2a) \varphi(x+3a) \dots$$

$$\varphi(x) + \varphi(x-a) + \varphi(x-2a) + \varphi(x-3a) + \dots$$

$$+ \varphi(x+a) + \varphi(x+2a) + \varphi(x+3a) + \dots$$

Für die Bedingung der Convergenz ist bei dem unendlichen Producte der Reihe zu erfüllen. Wenn man ihr genügen kann, indem man für  $\varphi(x)$  eine an sich periodische Funktion annimmt, so erhält man auf den Ausdruck einer doppelt periodischen Funktion. Eine solche ist z. B. die Entwicklung:

$$\frac{1}{\sin x} + \frac{1}{\sin(x-a)} + \frac{1}{\sin(x-2a)} + \frac{1}{\sin(x-3a)} + \dots$$

$$+ \frac{1}{\sin(x+a)} + \frac{1}{\sin(x+2a)} + \frac{1}{\sin(x+3a)} + \dots,$$

welche sich genau ebenso in der Theorie der elliptischen Funktionen findet, und deren Convergenz man leicht beweisen kann, wenn  $a$  imaginär ist. Ist aber  $a$  reell, so convergiren die höhern Glieder der Reihe nicht nach Null hin, und es findet offenbar Divergenz statt, was mit dem übereinstimmt, was oben über die Unmöglichkeit

gie auf Ausdrücke von der Form

$$\prod_x \left(1 + \frac{x}{ma + nb}\right),$$

so  $m$  und  $n$  ebenfalls ganze Werthe annehmen, nur die Combination  $m=0, n=0$  ausgeschlossen. Aber die genauere Untersuchung dieser Ausdrücke hat einen eben so wichtigen als sonderbaren Umstand zu Tage gebracht. Cayley hat in einer Abhandlung über doppelt periodischen Funktionen, welche im Liouville'schen Journal Band X. veröffentlicht ist, gezeigt, dass ihr Werth wesentlich von dem Gesetze abhängt, nach welchem man gleichzeitig  $m$  und  $n$  in Unendliche wachsen lässt. So z. B. erhält man einen analytischen vollständig bestimmten und gegebenen Ausdruck, wenn man sich die Bedingung stellt, dass  $m$  und  $n$  Coordinaten eines Punktes im Inneren eines Kreises  $x^2 + y^2 = R^2$  sein sollen, dessen Radius man bis in Unendliche wachsen lässt. Wenn man aber den Kreis durch eine andere Curve ersetzt, so erhält man als Grenze eine andere Function, und anstatt auf diese Art doppelt periodische Funktionen darzustellen, die sich reproduciren könnten, wenn man für  $x$   $x+a$  und  $y$   $y+b$  setzt, kommt man auf Funktionen, die sich mit einer Exponentialgrösse multiplicirt reproduciren. Diese Funktionen geben aber in der That die analytischen Fundamente, auf welchen, wie wir sehen werden, die ganze Theorie der elliptischen Funktionen beruht. Aber man wird sehen, dass die Vermuthung, welche auf der Analogie der Ausdrücke

$$\prod_x \left(1 + \frac{x}{m}\right),$$

$$\prod_x \left(1 + \frac{x}{ma + nb}\right)$$

begründet war, sich nicht bewährt, und dass die zweiten Functionen nicht gerade doppelt periodisch sind, obgleich sie die wesentlichen Elemente zu den doppelt periodischen Funktionen geben. Da wir diese neuen und interessanten Untersuchungen nicht in ihrer ganzen Ausdehnung

Die Hauptsache, auf welche wir die Aufmerksamkeit lenken, besteht darin, dass dies Produkt nur periodisch ist, wenn man die schon bezeichnete Grenze betrachtet:

$$\begin{aligned} & x \left(1 - \frac{x}{1}\right) \left(1 - \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{m}\right) \\ & \left(1 + \frac{x}{1}\right) \left(1 + \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 + \frac{x}{m}\right) \end{aligned}$$

wenn  $m$  unendlich gross wird. Setzen wir in der That

$$1) \quad \begin{cases} \varphi(x) = x \left(1 - \frac{x}{1}\right) \left(1 - \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 - \frac{x}{n}\right), \\ \left(1 + \frac{x}{1}\right) \left(1 + \frac{x}{2}\right) \dots \left(1 + \frac{x}{m}\right), \end{cases}$$

und lassen wir  $m$  und  $n$  in's Unendliche zunehmen, unter der Bedingung, dass

$$m = \omega n$$

bleibe, wo  $\omega$  eine vorher zu bestimmende Constante ist. Wir werden sehen, dass für  $n = \infty$ , der Grenzwert von  $\varphi(x)$  von  $\omega$  abhängt und nur dann periodisch ist, wenn  $\omega = 1$  ist.

Sei der Kürze wegen:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{x-n} &= \frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} + \dots + \frac{1}{x-n}, \\ \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{x+m} &= \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x+2} + \dots + \frac{1}{x+m}, \end{aligned}$$

ergibt Gleichung 1), indem man von beiden Gliedern die logarithmische Ableitung nimmt:

$$2) \quad \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{x-n} + \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{x+m}.$$

Das ist aber identisch:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{x-n} = \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{1}{x-n} + \frac{1}{n} \right) - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{nx - n^2} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}.$$

so kann man schreiben:

$$\frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \sum \frac{x}{nx - n^2} - \sum \frac{x}{mx + m^2} + \lambda,$$

und man hat die Grenze des 2. Gliedes zu bestimmen, wenn  $m$  und  $n$  in's Unendliche wachsen. Aber die Reihen  $\sum \frac{x}{nx - n^2}$ ,  $\sum \frac{x}{mx + m^2}$  sind beide convergent, haben einzeln endliche Summen, und ihre Grenzen sind somit völlig bestimmt, wobei die Bestimmung  $m = \omega$  keinen Einfluss ausübt. Aber anders ist es in Bezug auf die Reihen  $\sum \frac{1}{m}$ ,  $\sum \frac{1}{n}$ , deren Summen mit  $m$  und  $n$  in's Unendliche wachsen.  $\lambda$  wird also die unbestimmte Differenz zwischen 2 Unendlichkeiten, und es handelt sich darum, ihren Werth zu ermitteln. Zu dem Ende wollen wir die Reihe  $\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{m}$  durch ein bestimmtes Integral ausdrücken, wobei wir von der Relation ausgehen:

$$\int_0^1 x^{\mu-1} dx = \frac{1}{\mu}$$

man hat dann:

$$\begin{aligned} 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{m} &= \int_0^1 dx (1 + x + \dots + x^{m-1}) \\ &= \int_0^1 \frac{1 - x^m}{1 - x} dx, \end{aligned}$$

und die Differenz der beiden ähnlichen Reihen  $\sum \frac{1}{m}$ ,  $\sum \frac{1}{n}$  wird ausgedrückt durch:

$$\int_0^1 dx \frac{1 - x^m}{1 - x} - \int_0^1 dx \frac{1 - x^n}{1 - x} = \int_0^1 dx \frac{x^n - x^m}{1 - x}.$$

Man ist noch der Werth dieses Integrals für  $m = \omega$  und  $n = \omega$  zu bestimmen. Man erhält ihn mittelst der folgenden Formel:

$$= \int_0^{\infty} dz \frac{\left(1 - \frac{1}{n}\right) - \left(1 - \frac{1}{n}\right)}{z}$$

und wenn  $n$  unendlich wird, kommt das bekannte Integral:

$$\int_0^{\infty} \frac{e^{-z} - e^{-\omega z}}{z} dz = \lg \omega$$

die durch  $\lambda$  bezeichnete Grösse hat also den Werth  $\lg \omega$  und wenn man  $\omega$  ver-  
ändert, so ändert sich nur für  $\omega = 1$ , in diesem Falle wird Gleichung 2):

$$\begin{aligned} \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} &= \frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} + \frac{1}{x-2} + \dots + \frac{1}{x-m} \\ &+ \frac{1}{x+1} + \frac{1}{x+2} + \dots + \frac{1}{x+m} \end{aligned}$$

ist klar, dass diese beiden unendlichen Reihen durch folgende  
convergente Reihe ersetzt werden können:

$$\frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \frac{1}{x} + \frac{2x}{x^2-1} + \frac{2x}{x^2-4} + \dots + \frac{2x}{x^2-m^2} + \dots$$

Die Summe derselben ist  $\pi \cot \pi x$ . Aber im Allgemeinen, so lange  
das Verhältniss  $\omega$  zwischen  $m$  und  $n$  willkürlich ist, hat man:

$$\frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \pi \cot \pi x + \lg \omega.$$

so:

$$\int dx \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} = \lg \sin \pi x + x \lg \omega + \text{const.}$$

und also:

$$\varphi(x) = C e^{x \lg \omega} \sin \pi x,$$

wo  $C$  eine Constante ist.

Dieses Resultat macht die eigenthümliche Unbestimmtheit klar,  
welche der Ausdruck  $\prod_x \left(1 + \frac{x}{m}\right)$  hat, und kann dazu dienen,  
die analoge Eigenschaft in Bezug auf den doppelt unendlichen

in einem allgemeinen Gesichtspunkt aus kann man fragen, ob es  
 eindeutige und ganze Funktionen giebt, welche 2 Perioden haben.  
 Dies ist der Gegenstand des folgenden, von Liouville herrührende  
 Satzes, auf welchem dieser ausgezeichnete Mathematiker eine voll-  
 ständige Theorie der doppelt periodischen Funktionen gegründet hat.

#### IV. Liouville'scher Satz.

Dieser Satz sagt uns, dass jede eindeutige Funktion  $f(x)$ , welche  
 2 Perioden  $a$  und  $b$  hat, sich nothwendig auf eine Constante reducirt,  
 wenn sie für keinen Werth der Variablen unendlich wird. Um  
 dies zu beweisen, gehen wir von dem allgemeinen Ausdruck jeder  
 ganzen eindeutigen Funktion mit Periode  $a$  aus:

$$f(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}.$$

Die Bedingung  $f(x+b) = f(x)$  giebt die Gleichung:

$$\sum A_m e^{2m \frac{i\pi b}{a}} e^{2m \frac{i\pi x}{a}} = \sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}.$$

Multipliziert man beide Glieder mit  $e^{-2n \frac{i\pi x}{a}}$  und integrirt in den Grenzen  
 0 und  $a$ , so erhält man:

$$A_n e^{2n \frac{i\pi b}{a}} = A_n.$$

Daraus folgt, dass  $A_n = 0$  ist. Denn da das Verhältniss der beiden  
 Perioden  $\frac{b}{a}$  imaginär ist, kann nicht  $e^{2n \frac{i\pi b}{a}} = 1$  sein, ausser  
 wenn  $n=0$  ist. Also  $A_n = 0$  für jeden Werth von  $n$  ausser  
 für  $n=0$ , und  $f(x)$  reducirt sich auf die Constante  $A_0$ . —

Dieser eben so wichtige als einfache Satz zeigt, dass die doppelt  
 periodischen Funktionen nothwendiger Weise Transcendenten v

doppelt periodischer Funktionen aus dem allgemeinen Ausdrucke:  
 $\varphi(x) \varphi(x-a) \varphi(x-2a) \varphi(x-3a) \dots \varphi(x+a) \varphi(x+2a) \varphi(x+3a)$   
 stehen zu lassen, indem man für  $\varphi x$  eine ganze periodische Funktion nimmt. Aber obgleich diese Ausdrücke keine doppelt periodischen Funktionen geben, so geben sie doch die Zähler und Nenner derselben, und hiermit treten wir im eigentlichen Sinne in die Untersuchung der elliptischen Funktionen ein.

---

*Definition*

## **Addition der Funktionen $\Theta(x)$ , $H(x)$ , ihr Ausdrück in Produkten und Reihen.**

Höchst wichtig und interessant ist die genaue Untersuchung derjenigen Kunstgriffe, durch welche man, von den oben auseinandergesetzten Grundbegriffen ausgehend, zur Kenntniss einer neuen Funktion gelangt, aus welcher eine ganz neue Reihe analytischer Begriffe entsteht; und ein vollständiges Handbuch über diesen Gegenstand dürfte keine dieser Methoden ausschliessen, welche Bezug auf die Funktionen  $\Theta(x)$  und  $H(x)$  entdeckt und benutzt worden sind. Hier aber werden wir nur zwei geben, deren eine strengturgemäss an das Vorhergehende anschliesst, und deren andere dazu führen wird, einen Abriss von den analogen Funktionen mit mehreren Variablen und von einer höhern Ordnung zu geben, welche man Abelsche oder hyperelliptische Funktionen nennt.

### **I. Erste Methode.**

Wir bedienen uns in dem Folgenden derjenigen Bezeichnungen



ist. Indem unter  $\varphi(x)$  eine ganze Funktion verstanden wird, betrachten wir statt der

$$\varphi(x) \varphi(x - iK') \varphi(x - 2iK') \dots \varphi(x - niK')$$

von denen wir wissen, dass sie nicht zu einer bestimmten Funktion dienen können, den

$$\begin{aligned} \Phi(x) &= \varphi(x + iK') \varphi(x + 3iK') \varphi(x + 5iK') \dots \\ &\quad \varphi(-x + iK') \varphi(-x + 3iK') \varphi(-x + 5iK') \dots \end{aligned}$$

Man hat zunächst

$$\Phi(x + 2K) = \Phi(x)$$

und es ergibt sich unmittelbar

$$\Phi(x + 2iK') = \Phi(x) \frac{\varphi(-x - iK')}{\varphi(x + iK')}$$

Man kommt also auf keine doppelte Art, diese neue Art von Ausdrücken führt, vollständig definirte und bestimmte Funktionen.

Sei z. B. die ganze Funktion, welche

$$\varphi(x) = 1 - e^{-\frac{\pi x}{K}}$$

so hat man

$$\frac{\varphi(-x - iK')}{\varphi(x + iK')} = -e^{-\frac{\pi(x + iK')}{K}}$$

Setzt man noch:

$$q = e^{-\pi \frac{K'}{K}},$$

so ergibt sich:

$$\begin{aligned} &\varphi[x + (2m + 1)iK'] \varphi[-x + (2n + 1)iK'] \\ &= 1 - 2q^{2m+1} \cos \frac{\pi x}{K} \end{aligned}$$

$$\frac{\theta(x)}{\theta(x)} = \frac{2\pi}{K} \sin \frac{\pi x}{K} \left( \frac{q}{1 - 2q \cos \frac{\pi x}{K} + q^2} + \frac{q^3}{1 - 2q^3 \cos \frac{\pi x}{K} + q^6} + \frac{q^5}{1 - 2q^5 \cos \frac{\pi x}{K} + q^{10}} + \dots \right)$$

welche im angenommenen Falle immer convergent ist, welchen reellen oder imaginären Werth die Variable  $x$  auch habe.

Indem wir als Factor eine Constante  $A$  einführen, setzen wir nach Jacobi:

$$\theta(x) = A \vartheta(x)$$

oder:

$$\theta\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = A (1 - 2q \cos 2x + q^2) (1 - 2q^3 \cos 2x + q^6) (1 - 2q^5 \cos 2x + q^{10}) \dots$$

Es ist die erste der von uns zu definirenden Funktionen. Sie erfüllt die Relationen:

$$\begin{cases} \theta(x + 2K) = \theta(x), \\ \theta(x + 2iK') = -\theta(x) e^{-\frac{i\pi}{K}(x + iK')}, \end{cases}$$

welche der Theorie als Grundlage dienen.

Sei zweitens:

$$H(x) = -i \theta(x + iK') e^{\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')},$$

so findet man unmittelbar die Beziehungen, welche der vorgehenden ähnlich sind:

tion, denn wegen der Relationen 1)  
 $\frac{H(x)}{\theta(x)}$  den Bedingungen:

$$\frac{H(x+2K)}{\theta(x+2K)} =$$

$$\frac{H(x+4K)}{\theta(x+4K)} =$$

$$\frac{H(x+2iK')}{\theta(x+2iK')} =$$

Setzen wir noch

$$\theta_1(x) = \theta(x)$$

$$H_1(x) = H(x)$$

d. h.

$$\theta_1\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = A(1+2q\cos 2x+q^2) \\ (1+2q^3\cos 2x+q^{10}).$$

$$H_1\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = A.2\sqrt{q}\cos x(1+2q^2\cos \\ (1+2q^6\cos 2x+q^{12}) \dots$$

Diese beiden neuen Funktionen führen

$$3) \quad \begin{cases} \theta_1(x+2K) = \theta_1(x) \\ \theta_1(x+2iK') = \theta_1(x) \end{cases}$$

$$4) \quad \begin{cases} H_1(x+2K) = -H_1(x) \\ H_1(x+2iK') = H_1(x) \end{cases}$$

ten Gleichungen zu geben, welche man erhält, indem man jede der Funktionen gleich Null setzt, nämlich:

$$\theta(x) = 0, \quad x = 2mK + (2m' + 1)iK',$$

$$H(x) = 0, \quad x = 2mK + 2m'iK',$$

$$\theta_1(x) = 0, \quad x = (2m + 1)K + (2m' + 1)iK',$$

$$H_1(x) = 0, \quad x = (2m + 1)K + 2m'iK',$$

m und m' beliebige ganze Zahlen sind. Zu den verschiedenen eben gegebenen Grundbeziehungen fügen wir noch die folgenden hinzu, welche oft angewandt werden, hinzu:

$$\theta(x + iK') = i H(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')},$$

$$H(x + iK') = i \theta(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')},$$

$$\theta_1(x + iK') = H_1(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')},$$

$$H_1(x + iK') = \theta_1(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')}.$$

Endlich machen wir noch darauf aufmerksam, dass diese Beziehungen sich nicht ändern, wenn man für  $x$   $\lambda x$ , für  $K$  und  $K'$   $\lambda K$  und  $\lambda K'$  setzt, so dass man eine der Perioden beliebig annehmen kann, z. B.  $K = 1$  setzen kann. Denn von diesem speciellen Fall kann man sogleich zu unsern allgemeinen Ausdrücken zurückgeführt werden. Diese Specialisirung ist von der, welche wir gebrauchen wollen, verschieden. Wir werden von der letzteren sprechen, sobald sie sich naturgemäss darbietet.

$$\frac{\sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}}{\sum B_m a^{2m \frac{i\pi x}{a}}}$$

zu suchen.

Versuchen wir also  $A_m$  und  $B_m$  durch  $q$  zu stimmen:

$$\frac{\sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}}{\sum B_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}} = \frac{\sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}}{\sum B_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}}$$

wo  $b$  die 2. Periode ist.

Sei der Abkürzung wegen

$$q = e^{i\pi \frac{b}{a}},$$

durch Wegschaffen der Nenner erhält man:

$$\begin{aligned} & \sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}} \sum B_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}} \\ &= \sum B_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}} \sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}} \end{aligned}$$

und in dieser neuen Gleichung sind die Coefficienten  $e^{\frac{2\mu i\pi x}{a}}$  gleich zu setzen. Man erhält dann, dass diese Coefficienten die Reihen bilden:

$$\sum_{-\infty}^{+\infty} A_{(\mu-m)} B_m q^{2m} \quad \text{und} \quad \sum_{-\infty}^{+\infty} A_m B_{(\mu-m)} q^{2m}$$

derart, dass, wenn man für den Augenblick  $\mu$  eine beliebige Zahl annimmt, die Reihe  $\sum_{-\infty}^{+\infty} A_{(\mu-m)} B_m q^{2m}$  die Reihe  $\sum_{-\infty}^{+\infty} A_m B_{(\mu-m)} q^{2m}$  darstellt.

ihnen zu erhalten, indem man sie identisch macht. Zu dem Ende setzen wir:

$$A_{(\mu-m)} B_m q^{2m} = A_{(\mu-n)} B_n q^{2(\mu-n)}$$

und nehmen an, dass  $n$  als Funktion von  $m$  gegeben sei, derauss diese beiden Grössen gleichzeitig die vollständige Reihe von ganzen Zahlen darstellen können. Dies geschieht, wenn man setzt

$$n = m + k,$$

wo  $k$  eine ganze Zahl ist, und nachdem man die vorige Gleichung in dieser Form gebracht hat:

$$\frac{A_{\mu-m}}{q^{2(\mu-n)} A_{\mu-n}} = \frac{B_n}{q^{2m} B_m}$$

so wird man finden:

$$\frac{A_{(\mu-m)}}{q^{2(\mu-m-k)} A_{(\mu-m-k)}} = \frac{B_{(m+k)}}{q^{2m} B_m}.$$

Da aber die Gleichung erfüllt wird, was auch  $\mu$  sei, so kann man setzen:

$$\mu - m - k = m',$$

so dass  $m'$  eine ganze von  $m$  unabhängige Zahl ist. Dies giebt:

$$\frac{A_{(m'+k)}}{q^{2m'} A_{m'}} = \frac{B_{(m+k)}}{q^{2m} B_m},$$

aus wovon man erkennt, dass jedes Glied gleich einer Constanten ist. Die unbekannten Funktionen  $A_m$  und  $B_m$  sind mithin 2 Auflösungen derselben Differenzengleichung:

$$\frac{z_{(m+k)}}{q^{2m} z_m} = \text{const.},$$

deren allgemeines Integral ist:

$$A_m = a_m q^{\frac{m^2}{k}}$$

$$B_m = b_m q^{\frac{m^2}{k}},$$

wo  $a_m$  und  $b_m$  die Bedingungen erfüllen:

$$a_{(m+k)} = a_m,$$

$$b_{(m+k)} = b_m.$$

Setzt man also:

$$\phi(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} a_m q^{\frac{m^2}{k}} e^{2m \frac{i\pi x}{a}},$$

$$H(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} b_m q^{\frac{m^2}{k}} e^{2m \frac{i\pi x}{a}},$$

so wird der Quotient  $\frac{\phi(x)}{H(x)}$  der Ausdruck für eine  
 dische Funktion sein, welche durch unsere Analysis ge-  
 handelt sich jetzt darnm, die merkwürdigen Reihen, auf  
 den Zähler und den Nemer gekommen sind, genauer  
 Was zunächst die Convergenz anbetrifft, so wird,  
 wir gethan haben, den Modul von  $q$  kleiner als  
 ganze Zahl  $k$ , welche sonst willkürlich bleibt, öff-  
 genommen werden müssen. Dies zugegeben, werd  
 Rede stehenden Reihen, da sie nach quadratischen  
 fortschreiten, für alle reellen und imaginären Werth  
 sehr rasch convergiren, und zwar so rasch, wie  
 Beispiele in der Analysis bisher vorgekommen ist.  
 zu sehen, wie sich die doppelte Periodicität des Qu  
 wollen wir z. B. im Zähler  $x + b$  für  $x$  setzen. M

in allgemeinen Gliede für  $m = m - k$  setzen, weil der Index alle gan-  
zen Werthe von  $-\infty$  bis  $+\infty$  annimmt. Indem man also  $a_{(m-k)} =$   
setzt, findet man:

$$\begin{aligned}\Phi(x+b) &= \sum a_m q^{\frac{(m-k)^2}{k} + 2(m-k)} e^{2(m-k)\frac{i\pi x}{a}} \\ &= \sum a_m q^{\frac{m^2}{k} - k} e^{2(m-k)\frac{i\pi x}{a}} \\ &= q^{-k} e^{-2k\frac{i\pi x}{a}} \sum a_m q^{\frac{m^2}{k}} e^{2m\frac{i\pi x}{a}}.\end{aligned}$$

Es ist klar, dass die ursprüngliche Reihe  $\Phi(x)$  sich als Faktor wieder  
findet.

Diese Grundbeziehung bringen wir unter folgende Form:

$$\Phi(x+b) = \Phi(x) e^{-k\frac{i\pi}{a}(2x+b)}$$

und in Rücksicht darauf, dass wir sie erhalten haben, ohne irgend  
etwas über die willkürlichen Coefficienten  $a_m$  zu bestimmen, können  
wir hinzufügen:

$$H(x+b) = H(x) e^{-k\frac{i\pi}{a}(2x+b)}.$$

Daraus zeigt sich auf's Klarste, wo die doppelte Periodicität der  
Quotienten der beiden Functionen  $\Phi(x)$  und  $H(x)$  herrührt. Je-  
der beiden hat die Periode  $a$ , und wenn man  $x+b$  für  $x$  setzt,  
nimmt nur eine beiden gemeinsame Exponentialgrösse als Fak-  
tor zu, welcher durch die Division wieder verschwindet.\*)

Man wird bald die wichtige Rolle erkennen, welche die gan-  
ze Zahl  $k$  spielt. Durch sie werden in den Zähler und den Nenner  
willkürliche Constanten eingeführt, zufolge der Bedingungen

$$a_{(m+k)} = a_m,$$

$$b_{(m+k)} = b_m.$$



Wir müssen jedoch jetzt bemerken, dass es unmöglich ist, den Bedingungen:

$$\Phi(x+a) = \Phi(x),$$

$$\Phi(x+b) = \Phi(x) e^{-k \frac{i\pi}{a}(2x+b)}$$

durch andere eindeutige ganze Funktionen zu genügen, als durch die vorstehende Reihe. Setzt man nämlich unter dieser Annahme

$$\Phi(x) = \sum A_m e^{2m \frac{i\pi x}{a}}$$

oder vielmehr

$$\Phi(x) = \sum a_m q^{\frac{m^2}{k}} e^{2m \frac{i\pi x}{a}}$$

um die erste Bedingung zu erfüllen, so wird, wenn man dies in die Gleichung einsetzt und die Coefficienten derselben Exponentialreihen mit einander vergleicht,  $a_{(m+k)} = a_m$ . Bevor wir weitergehen, wollen wir eine kleine Abschweifung machen, und darin einige Worte über eine ebenso merkwürdige als wichtige Verallgemeinerung der obigen Reihe sagen.

## II. Bemerkung über die Funktionen mehrerer Variablen mit vielfacher Periodicität.

Eine Funktion  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  von  $n$  Variablen kann nicht allein in Bezug auf jede Variable für sich betrachtet, periodisch sein, sondern auch in Bezug auf Alle zusammen, wenn sie eine Gleichung von folgender Form erfüllt:

$$f(x_1 + a_1, x_2 + a_2, \dots, x_n + a_n) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

ngige Grössen sein können. Bildet man in der That mit  $n$  gleichzeitigen passend gewählten Perioden:

$$a_1, a_2 \dots a_n,$$

$$b_1, b_2 \dots b_n,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$g_1, g_2 \dots g_n,$$

die  $n$  linearen Funktionen:

$$X_1 = a_1 x_1 + b_1 x_2 + \dots + g_1 x_n,$$

$$X_2 = a_2 x_1 + b_2 x_2 + \dots + g_2 x_n,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$X_n = a_n x_1 + b_n x_2 + \dots + g_n x_n,$$

und setzt:

$$f(X_1, X_2 \dots X_n) = F(x_1, x_2 \dots x_n),$$

so hat man eine transformirte Funktion, die in Bezug auf jede Variable periodisch ist, aber ausserdem  $n$  andere gleichzeitige Perioden besitzt, und in Bezug auf die letztern, zeigt sich in einfacher Weise die folgende Beziehung.

Bezeichnen wir sie mit:

$$A_1, A_2 \dots A_n,$$

$$B_1, B_2 \dots B_n,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$G_1, G_2 \dots G_n.$$

Der Riemann'sche Satz besteht darin, dass die Glieder der obigen Zusammenstellung, welche symmetrisch in Bezug auf die Diagonale liegen, d. h.  $B_{12}$  und  $G_{21}$  liegen unter sich gleich sind, oder was dasselbe

Die quadratische Form, von der wir  
 sei  $= \varphi (x_1, x_2 \dots x_n)$ , und setzen wir

$$\Phi(x_1, x_2 \dots x_n) = \sum a_{(m_1, m_2 \dots)} e^{2i\pi (m_1 x_1 + m_2 x_2 + \dots + m_n x_n)}$$

wo das Zeichen  $\Sigma$  sich auf alle ganzen W  
 der  $n$  Indices  $m_1, m_2 \dots m_n$  bezieht, und  
 $a_{(m_1, m_2 \dots m_n)}$  der Bedingung unterwor  
 Werth wieder annimmt, wenn man einen  
 ganze Zahl  $k$  vermehrt. Diese Funkti  
 in Bezug auf jede Variable für sich betr  
 die Grundeigenschaft, welche sie mit de  
 bindet. —

Seien  $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n$   $n$  willkürliche g

$$\begin{aligned} & \Phi \left( x_1 + \frac{1}{2} \frac{d\varphi}{d\alpha_1}, x_2 + \frac{1}{2} \frac{d\varphi}{d\alpha_2} \dots \right) \\ &= \Phi(x_1, x_2 \dots x_n) e^{-ki\pi [2\alpha_1 x_1 + 2\alpha_2 x_2 + \dots + 2\alpha_n x_n]} \end{aligned}$$

Da diese Beziehung die Constante  $a_{(m_1, m_2 \dots m_n)}$   
 wird eine andere Reihe  $\Pi(x_1, x_2 \dots x_n)$ ,  
 bestimmt sind, in gleicher Weise geben:

$$\begin{aligned} & \Pi \left( x_1 + \frac{1}{2} \frac{d\varphi}{d\alpha_1}, x_2 + \frac{1}{2} \frac{d\varphi}{d\alpha_2} \dots \right) \\ &= \Pi(x_1, x_2 \dots x_n) e^{-ki\pi [2\alpha_1 x_1 + 2\alpha_2 x_2 + \dots + 2\alpha_n x_n]} \end{aligned}$$

woraus folgt, dass der Quotient  $\frac{\Phi(x_1, x_2 \dots x_n)}{\Pi(x_1, x_2 \dots x_n)}$   
 mit  $n$  Variablen und  $2n$  Perioden darstell  
 gleich sind, und jeder Variablen besond

Sei

$$p_1, p_2 \dots p_n,$$

$$q_1, q_2 \dots q_n,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$s_1, s_2 \dots s_n,$$

ein System von  $n^2$  willkürlichen Constanten, so ist es nothwendig und ausreichend, dass die Funktionen

$$f(x_1 + p_1, x_2 + p_2 \dots x_n + p_n),$$

$$f(x_1 + q_1, x_2 + q_2 \dots x_n + q_n),$$

$$\dots \dots \dots$$

$$f(x_1 + s_1, x_2 + s_2 \dots x_n + s_n),$$

gleich Null oder gleich unendlich gesetzt, nur eine bestimmte unendliche Anzahl von Auflösungen zulassen, welche man nicht in Rücksicht auf die Perioden, die eine auf die andere reduciren kann.

Die erste Kenntniss von diesen Reihen verdankt man Goursat und Rosenhaim, sie haben dieselben für den Fall, dass nur 2 Variablen vorhanden sind, angewandt, um die umgekehrten Funktionen der Integrale von Quadratwurzeln zu finden, welche Polynome fünften und höchsten Grades enthalten. Weierstrass, indem er weit über die von diesen ausgezeichneten Mathematikern erreichten Ergebnisse hinausging, löste mit Hülfe derselben Reihen das Problem der Umkehrung der Integrale von Quadratwurzeln aus Polynomen von beliebigem Grade in seiner ganzen Allgemeinheit. Nach ihm gelangte auf ein ganz verschiedenen Wege Riemann zu demselben Resultate, und es blieb noch viel weitem Felde der Transcendenten mit beliebigen algebraischen Differenzialen begegneten sich diese beiden grossen Mathematiker abermals, indem sie gleichzeitig das so allgemeine Problem der Umkehrung von Integralen beliebiger algebraischer Funktionen zum Gegenstand einer der schönsten und wichtigsten Untersuchungen, die

Fall, mit dem wir uns nun ausschliesslich jedoch der einzige, wo eine Zerlegung in 1 im allgemeineren Falle, wo die Reihen 2 oder halten, in keiner Weise geschieht. Die Zusammenhänge von Ausdrücken auf einander macht sich gerade aus den Beziehungen, die wir oben gegeben haben, mehrmals zusammenstellen wollen:

$$\theta(x+2K) = \theta(x), \quad \theta(x+2iK') = -\theta(x)$$

$$H(x+2K) = -H(x), \quad H(x+2iK') = H(x)$$

$$\theta_1(x+2K) = \theta_1(x), \quad \theta_1(x+2iK') = -\theta_1(x)$$

$$H_1(x+2K) = -H_1(x), \quad H_1(x+2iK') = H_1(x)$$

hieraus folgt unmittelbar:

$$\theta(x+4K) = \theta(x), \quad H(x+4K) = H(x)$$

Die Funktionen  $\theta(x)$  und  $H(x)$  erfüllen bei

$$\Phi(x+4K) = \Phi(x),$$

$$\Phi(x+2iK') = -\Phi(x) e^{-\frac{i\pi}{K}}$$

und die Funktionen  $\theta_1(x)$   $H_1(x)$  aus ähnelnden:

$$\Phi(x+4K) = \Phi(x),$$

$$\Phi(x+2iK') = \Phi(x) e^{-\frac{i\pi}{K}}$$

Dies sind aber dieselben Bedingungen im Ausdruck genügt:

$$\Phi(x) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} a_m e^{\frac{m^2}{K} x + \frac{2m i \pi}{K} x}$$

$$\sum a_m q^{\frac{m^2}{2}} e^{2m \frac{i\pi x}{a}} = a_0 \sum_{m=-\infty}^{+\infty} q^{m^2} e^{m \frac{i\pi x}{K}} \\ + a_1 \sum_{m=-\infty}^{+\infty} q^{\frac{(2m+1)^2}{4}} e^{(2m+1) \frac{i\pi x}{2K}}$$

iese Bestimmung folgt übrigens unmittelbar aus den Bedingungen

$$\theta_1(x+2K) = \theta_1(x),$$

$$H_1(x+2K) = -H_1(x).$$

In der That sieht man, dass die mit  $a_0$  und  $a_1$  multiplicirten Reihen, bezüglich die erstere und die zweite Bedingung erfüllen, dass man hat:

$$\alpha \theta_1(x) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} q^{m^2} e^{2m \frac{i\pi x}{K}},$$

$$\beta H_1(x) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} q^{\left(\frac{2m+1}{4}\right)^2} e^{(2m+1) \frac{i\pi x}{2K}},$$

wo  $\alpha$  und  $\beta$  Constanten sind. Ersetzt man die Exponentialgrößen durch trigonometrische, und die Variable  $x$  durch  $\frac{2Kx}{\pi}$ , so erhält man folgende merkwürdige Entwicklungen:

$$\theta_1\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = 1 + 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x + 2q^9 \cos 6x + \dots$$

$$H_1\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = 2\sqrt[4]{q} \cos x + 2\sqrt[4]{q^9} \cos 3x + 2\sqrt[4]{q^{25}} \cos 5x + \dots$$

Indem man hier  $x$  durch  $x + \frac{\pi}{2}$  ersetzt, erhält man noch:

gleich sind. — Dies sind die Identitätsbeziehungen zwischen unendlichen Reihen und Produkten, sie sind wichtig und können auch auf verschiedenen anderen Gebieten angewandt werden. Jakobi, ihr erster Entdecker, und Cauchy haben sie ganz elementare angegeben, am meisten ist die Bedeutung der von Cauchy herrührt.

Wir betrachten mit diesem berühmten Mathematiker das unendliche Polynom:

$$\begin{aligned}\varphi(z) &= (1+z)(1+qz)(1+q^2z)\dots \\ &= 1 + A_1 z + A_2 z^2 + \dots + A_n z^n + \dots\end{aligned}$$

Die identische Beziehung:

$$(1+z)\varphi(qz) = (1+q^n z)\varphi(z)$$

ergibt folgende Reihe von Gleichungen:

$$\begin{aligned}A_1(1-q) &= 1 - q^n, \\ A_2(1-q^2) &= A_1(q - q^{n+1}), \\ A_3(1-q^3) &= A_2(q^2 - q^{n+2}), \\ &\dots\dots\dots\end{aligned}$$

woraus sich unmittelbar ergibt:

$$A_i = q^{\frac{i(i-1)}{2}} \frac{(1-q^n)(1-q^{n+1})\dots(1-q^{n+i-1})}{(1-q)(1-q^2)\dots(1-q^i)}$$

Verstehen wir jetzt für einen Augenblick unter  $\varphi(z)$  die Reihe  $\varphi(z)$  aus  $\varphi(z)$  wird, wenn man  $q^2$  für  $q$  setzt,  $2n$  für  $n$ . Setzt man nun:

$$\Phi(z) = 1 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^n + \dots$$

so erhält man leicht mittelst der Identitätsbeziehungen

$$\Phi(z) = a_n z^n \left[ 1 + \frac{a_{(n+1)}}{a_n} (z + z^{-1}) + \frac{a_{(n+2)}}{a_n} (z^2 + z^{-2}) + \dots \right]$$

kommen wir jedoch auf den Werth von  $\Phi(z)$  unter der Produktform zurück, und bemerken wir zunächst, dass wenn man  $q$  durch  $q^2$ , und  $z$  durch  $2n$  in  $\varphi(z)$  ersetzt, sich ergibt:

$$\begin{aligned} & (1 + z) (1 + q^2 z) (1 + q^4 z) \dots (1 + q^{4n-2} z) \\ &= [(1 + z) (1 + q^2 z) \dots (1 + q^{2n-2} z)] \\ & \quad [(1 + q^{2n} z) (1 + q^{2n+2} z) (1 + q^{2n+4} z) \dots (1 + q^{4n-2} z)] \end{aligned}$$

dass, wenn man schliesslich  $\frac{z}{q^{2n-1}}$  für  $z$  setzt, erhalten wird:

$$\begin{aligned} \Phi(z) &= \left[ \left( 1 + \frac{z}{q^{2n-1}} \right) \left( 1 + \frac{z}{q^{2n-3}} \right) \dots \left( 1 + \frac{z}{q} \right) \right] \\ & \quad \times [(1 + qz) (1 + q^3 z) \dots (1 + q^{2n-1} z)]. \end{aligned}$$

Die Faktoren des ersten Produkts kann man noch anders schreiben, nämlich:

$$1 + \frac{z}{q} = \frac{z}{q} \left( 1 + \frac{q}{z} \right),$$

$$1 + \frac{z}{q^3} = \frac{z}{q^3} \left( 1 + \frac{q^3}{z} \right),$$

$$1 + \frac{z}{q^5} = \frac{z}{q^5} \left( 1 + \frac{q^5}{z} \right),$$

.....

Dies giebt für  $\Phi(z)$  den neuen Werth:

$$\begin{aligned} \Phi(z) &= \frac{z^n}{q^{n^2}} \left( 1 + \frac{q}{z} \right) \left( 1 + \frac{q^3}{z} \right) \dots \left( 1 + \frac{q^{2n-1}}{z} \right) \\ & \quad (1 + qz) (1 + q^3 z) \dots (1 + q^{2n-1} z). \end{aligned}$$

Dies ist die schliessliche Form des Produktes von Faktoren, worin wir die Entwicklung nach Potenzen von  $z$  bereits haben. Sei,



$$\mathfrak{A}_n = \frac{(1-q^{4n})(1-q^{4n-2}) \dots (1-q^2)}{(1-q^2)(1-q^4) \dots (1-q^{4n})}$$

$$a_i = \frac{(1-q^{2n})(1-q^{2n-2}) \dots (1-q^2)}{(1-q^{2n+2})(1-q^{2n+4}) \dots (1-q^{4n+2})}$$

Die algebraische Identität, die wir erhalten, nimmt dann die Form an:

$$\begin{aligned} & \left(1 + \frac{q}{z}\right) \left(1 + \frac{q^3}{z}\right) \dots \left(1 + \frac{q^{2n-1}}{z}\right) \\ & (1 + qz) (1 + q^3z) \dots (1 + q^{2n-1}z) \\ & = \mathfrak{A}_n [1 + a_1 q (z + z^{-1}) + a_2 q^4 (z^2 + z^{-2}) + \dots] \end{aligned}$$

und, wenn man  $z = e^{2ix}$  setzt:

$$\begin{aligned} & (1 + 2q \cos 2x + q^2) (1 + 2q^3 \cos 2x + q^6) \dots (1 + 2q^{2n-1} \cos 2x + q^{4n-2}) \\ & = \mathfrak{A}_n (1 + 2a_1 q \cos 2x + 2a_2 q^4 \cos 4x + \dots) \end{aligned}$$

für unendliches  $n$  aber hat man:

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_n &= \frac{1}{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6) \dots} \\ a_i &= 1, \end{aligned}$$

und die algebraische Identität giebt uns die Form der Transcendente  $\theta_1(x)$ , welche in der Relation

$$\begin{aligned} & (1 + 2q \cos 2x + q^2) (1 + 2q^3 \cos 2x + q^6) (1 + 2q^5 \cos 2x + q^{10}) \dots \\ & = \frac{1 + 2q \cos x + 2q^4 \cos 4x + 2q^9 \cos 8x + \dots}{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6) \dots} \end{aligned}$$

Dies Resultat setzt uns in den Stand, die Eigenschaften der Funktionen  $\theta(x)$ ,  $H(x)$ ,  $\theta_1(x)$  zu präzisieren. Wir setzen uns die Aufgabe, indem wir sie durch ein Produkt von Faktoren darstellen, mit einem bis jetzt willkürlichen Coefficienten

ieht sich:

$$H_1\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = 2\sqrt[4]{q}\cos x + 2\sqrt[4]{q^9}\cos 3x + 2\sqrt[4]{q^{25}}\cos 5x + \dots$$

Und diese beiden Formeln geben, wenn man  $x + \frac{\pi}{2}$  für  $x$  setzt:

$$\theta\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = 1 - 2q\cos 2x + 2q^4\cos 4x - 2q^9\cos 6x + \dots$$

$$H\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = 2\sqrt[4]{q}\sin x - 2\sqrt[4]{q^9}\sin 3x + 2\sqrt[4]{q^{25}}\sin 5x - \dots$$

Dies sind die Transcendenten, deren Eigenschaften wir entwickeln wollen in der Form von unendlichen Produkten und Reihen.

## Ueber die beiden Hauptformen, welche unter unendlichen Transformationen die Functionen $\theta$ , $H$ u. s. w. annehmen können

Dieser Punkt berührt den schönsten Theil der Theorie der elliptischen Functionen, die Theorie der Transformation, welchen wir uns oben, uns die Grenzen dieses Abrisses nicht erlauben. Aber unabhängig von ihrem eigentlichen Interesse werden uns die Formeln, welche wir sogleich entwickeln wollen, und welche denjenigen symmetrischen Fall der Transformation der Functionen  $\theta$ ,  $H$  u. s. w. geben, in dem man die Grössen  $K$  und  $iK'$  mit einander vertauscht, später unentbehrlich sein, und wir dürfen sie um so weniger übergehen, als, wie man sehen wird, sie auf die leichteste Art entwickelt werden können. Uebrigens ist dies der Weg, der zu der analogen und allgemeinen Untersuchung führt, wo man  $K$  und  $iK'$  durch  $mK + m'iK'$ ,  $nK + n'iK'$

$$\gamma(x) = e^{\frac{\pi x^2}{4KK'}} A$$

$$\gamma_1(x) = e^{\frac{\pi x^2}{4KK'}} A$$

Man sieht unmittelbar, dass den Grund  
 $\theta H \theta_1 H_1$  nämlich:

$$\begin{aligned} \text{a)} \quad \theta(x+K) &= \theta_1 \\ H(x+K) &= H_1 \\ \theta_1(x+K) &= \theta \\ H_1(x+K) &= - \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{b)} \quad \theta(x+iK') &= i H(x) \\ H(x+iK') &= i \theta(x) \\ \theta_1(x+iK') &= H_1(x) \\ H_1(x+iK') &= \theta_1(x) \end{aligned}$$

Die folgenden entsprechen:

$$\begin{aligned} \text{c)} \quad \vartheta(x+iK') &= i \eta \\ \eta(x+iK') &= i \vartheta \\ \vartheta_1(x+iK') &= \eta_1 \\ \eta_1(x+iK') &= \vartheta_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{d)} \quad \vartheta(x+K) &= \vartheta_1(x) e \\ \eta(x+K) &= \eta_1(x) e \\ \vartheta_1(x+K) &= \vartheta(x) e \end{aligned}$$

ziehungen mit dem ersten völlig übereinstimmt, wenn man das letzte einerseits:

$$K \text{ und } iK'$$

zueinander durch:

$$iK' \text{ und } -K$$

und andererseits

$$\vartheta(x), \eta(x), \vartheta_1(x), \eta_1(x)$$

durch:

$$H_1(x), \frac{1}{i} H(x), \theta_1(x), \theta(x).$$

Die neuen Funktionen, die wir eingeführt haben, sind also aus den alten zurückgeführt; bemerkt man noch, dass durch die Aenderung

von  $K$  in  $iK'$  und von  $iK'$  in  $-K$ , die Grösse  $q = e^{-\pi \frac{K'}{K}}$  in  $e^{-\pi \frac{K}{K'}}$  übergeht, so erhält man die folgenden Ausdrücke, wo  $M$  und  $N$  zwei constante Factoren bezeichnen:

$$\vartheta\left(\frac{2iK'x}{\pi}\right) = M 2\sqrt[4]{q_0} \cos x (1 + 2q_0^2 \cos 2x + q_0^4) \\ (1 + 2q_0^4 \cos 2x + q_0^8) (1 + 2q_0^8 \cos 2x + q_0^{12}) \dots$$

$$i\eta\left(\frac{2iK'x}{\pi}\right) = M 2\sqrt[4]{q_0} \sin x (1 - 2q_0^2 \cos 2x + q_0^4) \\ (1 - 2q_0^4 \cos 2x + q_0^8) (1 - 2q_0^8 \cos 2x + q_0^{12}) \dots$$

$$\vartheta_1\left(2i\frac{K'x}{\pi}\right) = M (1 + 2q_0 \cos 2x + q_0^2) (1 + 2q_0^3 \cos 2x + q_0^6) \\ (1 + 2q_0^5 \cos 2x + q_0^{10}) \dots$$

$$\eta_1\left(2i\frac{K'x}{\pi}\right) = M (1 - 2q_0 \cos 2x + q_0^2) (1 - 2q_0^3 \cos 2x + q_0^6) \\ (1 - 2q_0^5 \cos 2x + q_0^{10}) \dots$$

dass man statt  $\frac{2Kx}{\pi}$ , das imaginäre Arg  
 man  $K$  und  $K'$  reell, so hat man den  
 reeller Form, und kann ihm immer folge  
 oder mit  $\sqrt{-1}$  multiplicirt sein. Wir  
 wendung.

## E. Grundeigenschaften der Funk finition von $\sin am(x)$ , $\cos$

Im Vorhergehenden haben wir die

$$\Phi(x) = \sum a_m$$

für den Fall, wo  $k = 2$  war, angewand

$$a = 4K,$$

$$b = 2iK'.$$

Jetzt behalten wir diese beiden Werthe  
 mithin:

$$\Phi(x) = \sum_{-\infty}^{+\infty} a_m$$

unter der Bedingung, dass

$$a_{(m+k)} = a_m$$

$$\begin{aligned}
\Phi(x) = & a_0 \sum q^{2n^2} e^{2n \frac{i\pi x}{K}} \\
& + a_1 \sum q^{\frac{(4n+1)^2}{8}} e^{(4n+1) \frac{i\pi x}{2K}} \\
& + a_2 \sum q^{\frac{(2n+1)^2}{2}} e^{(2n+1) \frac{i\pi x}{K}} \\
& + a_3 \sum q^{\frac{(4n+3)^2}{8}} e^{(4n+3) \frac{i\pi x}{2K}},
\end{aligned}$$

der der Abkürzung wegen:

$$\Phi(x) = a_0 \Phi_0(x) + a_1 \Phi_1(x) + a_2 \Phi_2(x) + a_3 \Phi_3(x).$$

Daraus ergibt sich, dass, wenn

$$\Phi(x + 2K) = \Phi(x)$$

ist, die Auflösung sich darstellt durch

$$\Phi(x) = a_0 \Phi_0(x) + a_2 \Phi_2(x)$$

und nur zwei willkürliche Constanten enthält. Setzt man eben

$$\Phi(x + 2K) = -\Phi(x),$$

so hat man mit ebenfalls zwei willkürlichen Constanten:

$$\Phi(x) = a_1 \Phi_1(x) + a_3 \Phi_3(x).$$

Um somit haben wir die allgemeinste Art, den zwei Systemen von Bedingungen zu genügen:

$$\text{I.} \quad \Phi(x + 2K) = \Phi(x),$$

$$\Phi(x + 2iK') = \Phi(x) e^{-\frac{2i\pi}{K}(x+iK')};$$

$$\text{II.} \quad \Phi(x + 2K) = -\Phi(x),$$

$$\Phi(x + 2iK') = \Phi(x) e^{-\frac{2i\pi}{K}(x+iK')}.$$

$$\theta_1^2(x) = a \Phi_0(x) -$$

$$H^2(x) = c \Phi_0(x) -$$

Wenn man zweitens Glied für Glied, die zwei Letzten derselben Gleichung auf die Form des zweiten Systems, ma

$$\theta(x) H(x) = A \Phi_1(x)$$

wo A und B neue Constanten bezeichnen, noch, wenn man  $x \leftarrow K$  für x setzt:

$$\theta_1(x) H_1(x) = iA \Phi_1(x)$$

Ausser verschiedenen anderen Folgerungen, die algebraischen und differenziellen Funktionen.

## I. Algebraische Beziehungen.

### Compleme

Aus den Ausdrücken für  $\theta^1 H^1 \theta$  erhält man offenbar zwei lineare Gleichungen.

Die eine nimmt die Form an:

$$\theta^2(x) = \alpha H^2(x) -$$

$\alpha$  und  $\alpha'$  sind zu bestimmende Constanten, wir  $x = 0$  und  $x = K$ , nach den Formeln  $H_1(K) = 0$ , also:

$$\alpha = \frac{\theta^1(K)}{H^2(K)}$$

$$\alpha' = \frac{\theta^2(K)}{H^1(K)}$$

und da zufolge der Beziehung

$$H(x + K) = H_1(x)$$

es ergibt:

$$H(K) = H_1(0),$$

so hat man

$$a = \frac{1}{k}, \quad a' = \frac{k'}{k},$$

und also:

$$k \theta^2(x) = H^2(x) + k' H_1^2(x).$$

Aus dieser ersten Relation ergibt sich die zweite, wenn man setzt  $x + iK'$ . Wendet man zu dem Ende die Formeln Seite 19 an, so erhält man, indem man den Exponentialfaktor wegstreicht:

$$k H^2(x) = -\theta^2(x) + k' \theta_1^2(x)$$

oder:

$$\theta^2(x) = k H^2(x) + k' \theta_1^2(x).$$

Diese beiden Gleichungen stellen übrigens alle möglichen algebraischen Beziehungen zwischen unsern vier Functionen dar, welche zur Kenntniss der Grössen, welche wir mit  $k$  und  $k'$  bezeichnet haben, und deren Quadratwurzeln sich auf folgende Weise durch Reihen ausdrücken lassen:

$$\sqrt{k} = \frac{H(K)}{\theta(K)} = \frac{2\sqrt[4]{q} + 2\sqrt[4]{q^9} + 2\sqrt[4]{q^{25}} + 2\sqrt[4]{q^{49}} + \dots}{1 + 2q + 2q^4 + 2q^9 + 2q^{16} + \dots}$$

$$\sqrt{k'} = \frac{\theta(0)}{\theta(K)} = \frac{1 - 2q + 2q^4 - 2q^9 + 2q^{16} - \dots}{1 + 2q + 2q^4 + 2q^9 + 2q^{16} + \dots}$$

Die erste  $k$  wird der Modul von  $\theta(x)$ ,  $H(x)$ ,  $\theta_1(x)$ ,  $H_1(x)$  genannt, die zweite  $k'$  das Complement des Modul. Wenn man sie als v



den sind, geöffnet. Die Grenzen dieses ein Feld, welches schon mit so schönen zu treten, aber was wir hier in Bezug u. s. w. sagen werden, wird hinreichend die besonderen Abhandlungen zu lesen gewidmet sind. In der That muss man Bezug auf  $x$  und  $\omega$  untersuchen, um Grössen, die allein von  $\omega$  abhängig sind Standpunkte der analytischen Kenntniss möglich zu sein, zu allen ihren Eigenschaften man nur von ihrer Definition als Quotienten Reihen ausgeht.\*) — Bis zu einem gewissen Schwierigkeit begreifen, wenn man bedenkt, dass so weit Funktionen von  $\omega$  sind, als man sie darstellen und von der Form

$$\omega = a + \beta$$

annimmt, wo  $\beta$  wesentlich verschieden von  $a$  ist. Es sind dies in Wahrheit Theile, die sich vielen und grade den am häufigsten entziehen. So giebt es für  $k$  und  $k'$  unendliche Folgen von  $\omega$ , und setzt man  $\omega = \omega_0$  in die Gleichungen anzuwenden zu können, so bieten sich grade die Grössen  $k$  und  $k'$  an, die durch die Gleichung für unendlich viel Werthe von  $\omega$  man hat:

$$\omega_0 = \frac{A + \sqrt{B}}{C}$$

wo  $A, B, C$  ganze Zahlen sind, und  $B$  nicht ein Quadrat ist, die Anwendung der Anfangswerthe, für

---

\*) Poisson und Cauchy sind auf zwei verschiedenen folgenden Gleichungen gekommen:

Reihen eine gewöhnliche Irrationalzahl giebt, so sind die folgenden Glieder nothwendig Transcendenten. So hat man z. B.  $i = i$ ,  $k = \frac{1}{\sqrt{2}}$ ,  $k' = \frac{1}{\sqrt{2}}$ , und setzt man  $\omega = i + h$ , so kommt in Coefficienten der Entwicklung von  $k$  und  $k'$  nach wachsenden Potenzen von  $h$  das Integral  $\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^4}}$  vor. Man sieht hieraus, wie sich diese Reihen von denjenigen unterscheiden, welche die gewöhnlichen Transcendenten definiren, und wo die Coefficienten immer commensurabel sind. Aber da wir diesen Gegenstand nicht weiter verfolgen können, kommen wir auf unser Thema zurück, und wollen die Benennungen: Modul und sein Complement, welche wir  $k$  und  $k'$  gegeben haben, rechtfertigen, indem wir die Gleichung

$$k^2 + k'^2 = 1$$

beweisen. — Wir haben folgende Beziehungen gefunden:

$$k \theta^2(x) = H^2(x) + k' H_1^2(x),$$

$$\theta^2(x) = k H^2(x) + k' \theta_1^2(x).$$

Setzen wir in der zweiten  $x = K$ , nachdem beide Glieder durch  $\theta^2(x)$  dividirt sind, und bemerken, dass wegen

$$\theta_1(x + K) = \theta(x)$$

es ergiebt:

$$\theta_1(K) = -\theta(0),$$

so hat man grade die Gleichung, welche zu beweisen war. — Hieraus folgt eine Beziehung zwischen den unendlichen Reihen:

$$(2\sqrt[4]{q} + 2\sqrt[4]{q^9} + 2\sqrt[4]{q^{25}} + 2\sqrt[4]{q^{49}} + \dots)^4 + (1 - 2q + 2q^4 - 2q^9 + 2q^{16} - \dots)^4$$

$$\begin{aligned}
\sqrt[4]{k} &= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{1 - q^4 - q^9 + q^{13}}{1 + q - q^2 - q^3} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{1 + q^2 + q^6 + q^{10}}{1 + q + q^3 + q^5} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{1 - q - q^3 + q^5}{1 - 2q^2 + 2q^4 - q^6} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{1 + q + q^3 + q^5}{1 + 2q + 2q^3 - q^5}
\end{aligned}$$

Die Gesetze dieser Reihen sind durch  
 ben, wo das Zeichen  $\sum$  sich auf alle  $n$   
 $-\infty$  bis  $+\infty$  ausdehnt:

$$\begin{aligned}
\sqrt[4]{k} &= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{\sum (-1)^n q^{n^2}}{\sum (-1)^{\frac{n^2-1}{2}} q^{\frac{n^2-1}{2}}} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{\sum q^{4n^2+2n}}{\sum q^{2n^2+n}} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{\sum (-1)^n q^{n^2}}{\sum (-1)^n q^{n^2}} \\
&= \sqrt{2} \sqrt[3]{q} \frac{\sum q^{2n^2+n}}{\sum q^{n^2}}
\end{aligned}$$

Für das Complement des Moduls aber

$$\sqrt[4]{k'} = \frac{1 - q - q^2 + q^5 + q^7}{1 + q + q^2 + q^3 + q^4}$$

$$\sqrt[4]{k'} = \frac{\sum (-1)^n q^{\frac{3n^2+n}{2}}}{\sum (-1)^{\frac{n^2+n}{2}} q^{\frac{3n^2+n}{2}}} \quad 1)$$

$$= \frac{\sum (-1)^n q^{2n^2+n}}{\sum q^{2n^2+n}} \quad 2)$$

$$= \frac{\sum (-1)^n q^{2n^2}}{\sum (-1)^n q^{n^2}} \quad 3)$$

$$= \frac{\sum (-1)^n q^{2n^2}}{\sum q^{n^2}} \quad 4)$$

Die Grösse  $\sqrt[4]{kk'}$ , welche ebenfalls eine wichtige Rolle spielt, wird durch folgende Entwicklung, die den Vorigen ähnlich ist, gegeben:

$$\sqrt[4]{kk'} = \sqrt{2} \sqrt[8]{q} \frac{\sum (-1)^n q^{2n^2+n}}{\sum q^{n^2}}.$$

## II. Definition von $\sin \operatorname{am} (x)$ , $\cos \operatorname{am} (x)$ , $\mathcal{A} \operatorname{am} (x) \dots$ Differenzialgleichungen.

Wir setzen:

$$u = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{H(x)}{\theta(x)},$$

Die erste führt darauf, u durch einen Sinus auszudrücken. So hat es Jakobi gethan in den Zeichnungen dieses berühmten Mathematikers

$$u = \sin \operatorname{am} (x),$$

$$v = \cos \operatorname{am} (x),$$

$$w = \Delta \operatorname{am} (x).$$

Der Sinus, der Cosinus und die Funktion  $\operatorname{am} x$  sind also die drei doppelt periodischen Functionen der Variable  $x$  sind also die drei doppelt periodischen Functionen der Variable  $x$ . Dies führt uns auf den in gewisser Beziehung mit der Theorie, dessen Zweck es ist, sie durch eine Function auszudrücken. — Zu dem Ende betrachten wir  $u$ , nämlich:

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{H'(x) \theta(x) - H(x) \theta'(x)}{\theta^2(x)}$$

Diese Ableitung hat wie die Function  $\theta(x)$  die Periode  $2K$  und ändert nur das Zeichen, wenn man  $x$  in  $x + 2iK'$  der Zähler den Werth hat:

$$\Phi(x) = \theta^2(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{1}{\theta^2(x)} \right)$$

so erhält man unmittelbar aus den Beziehungen

$$\theta^2(x + 2K) = \theta^2(x)$$

$$\theta^2(x + 2iK') = -\theta^2(x)$$

welche der Nenner erfüllt, die folgende:

$$\Phi(x + 2K) = \Phi(x)$$

$$\Phi(x + 2iK') = -\Phi(x)$$

Aber nach dem oben Gesagten (Seite 37)

$$\Phi(x) = a_1 \Phi_1(x) + a_3 \Phi_3(x) = m \theta(x)$$

$$\frac{m_1 \sqrt{k}}{k'} = \mu,$$

kommt:

$$\frac{du}{dx} = \mu v w = \mu \sqrt{(1-u^2)(1-k^2 u^2)}.$$

Da die Funktion  $u$  mit  $x$  verschwindet, so stellt die Constante  $\mu$  die Grenze des Verhältnisses  $\frac{\sin \operatorname{am}(x)}{x}$  für  $x=0$  dar, eine Grenze, die im Allgemeinen von den Grössen  $K$  und  $K'$  abhängt. Wir haben, wie wir schon früher bemerkt, dass der Ausdruck für die Function  $H(x)$ ,  $H(x)$  sich nicht ändert, wenn man  $x$ ,  $K$ ,  $K'$  durch  $\frac{x}{\mu}$ ,  $\frac{K}{\mu}$ ,  $\frac{K'}{\mu}$  ersetzt, und dass man diesen Umstand benutzen kann, um auf eine bestimmte Art die Perioden zu specialisiren. Wir werden sonach eine Beziehung einführen, deren Zweck es ist, die Grenze  $\frac{\sin \operatorname{am}(x)}{x}$  gleich Eins zu machen, um in diesem wesentlichen Punkt den Sinus der Amplitude mit dem trigonometrischen Sinus in Uebereinstimmung zu bringen. Man hat:

$$\frac{\sin \operatorname{am}(x)}{x}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{2^4 \sqrt{q} \frac{1}{x} \sin \frac{\pi x}{2K} \left(1 - 2q^2 \cos \frac{\pi x}{K} + q^4\right) \left(1 - 2q^4 \cos \frac{\pi x}{K} + q^8\right) \dots}{\left(1 - 2q \cos \frac{\pi x}{K} + q^2\right) \left(1 - 2q^3 \cos \frac{\pi x}{K} + q^6\right) \dots}$$

Setzen wir für  $x=0$

$$1 = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{\pi}{K} \frac{2^4 \sqrt{q} (1-q^2)^2 (1-q^4)^2 (1-q^6)^2 \dots}{(1-q)^2 (1-q^3)^2 (1-q^5)^2 \dots}$$

stellen wollen. Die andern ergeben sich d  
Gleichungen:

$$u^2 + v^2 = 1,$$

$$k^2 u^2 + w^2 = 1,$$

und sind

$$\frac{dv}{dx} = -uw,$$

$$\frac{dw}{dx} = -k^2 uv.$$

Allgemeiner hat man:

$$\frac{d^{2n+1}u}{dx^{2n+1}} = (a_0 + a_1 u^2 + a_2 u^4 + \dots + a_n u^{2n}),$$

$$\frac{d^{2n}u}{dx^{2n}} = (A_0 + A_1 u^2 + A_2 u^4 + \dots + A_n u^{2n}).$$

Die Coefficienten sind ganze Funktionen von  $k^2$   
eine Entwicklung ab, welche zwischen den Gr  
der Variablen stattfindet, und wo zu setzen ist:

$$a = \frac{1}{2} \left( k + \frac{1}{k} \right),$$

$$u = x - 2ka \frac{x^3}{1.2.3} + 4k^2(a^2 + 3) \frac{x^5}{1.2.3.4.5}$$

$$- 8k^3(a^3 + 33a) \frac{x^7}{1.2 \dots 7} + 16k^4(a^4 + 306a^2 + 12) \frac{x^9}{1.2 \dots 9}$$

$$- 32k^5(a^5 + 2746a^3 + 8289a) \frac{x^{11}}{1.2 \dots 11} + \dots$$

Ebenso ergibt sich:

Gudermann hat die Bemerkung gemacht, dass man bis  
rössen fünfter Ordnung setzen kann:

$$u = \frac{\sin (x \sqrt{1+k^2})}{\sqrt{1+k^2}}$$

nd

$$v = \cos x, \quad w = \cos kx,$$

dem man nur  $x^4$  vernachlässigt, was man leicht durch Entwickeln  
sehen kann. — Man hat nun eine neue und vollständige Definition  
r drei doppelt periodischen Funktionen, indem man mit den Di-  
nzialgleichungen die Anfangswerthe  $u = 0$ ,  $v = 1$ ,  $w = 1$  für  $x = 0$   
rbindet. Im Besondern ist die Funktion  $\sin am (x)$  bestimmt  
urch die Gleichung:

$$x = \int_0^u \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

nd dies Integral oder vielmehr das allgemeinere

$$\int \frac{F(u) du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}},$$

o  $F(u)$  eine rationale Funktion ist, hat durch seine Untersuchun-  
en Weg geöffnet, auf dem man zu den elliptischen Funktionen  
ngt ist. Hieraus ersieht man den Ursprung des Ausdrucks: „um-  
gekehrte Funktionen“, dessen wir uns öfters bedient haben, da  $u$   
ngekehrte Funktion des Integrals ist, welches zum Werth  $x$  h  
nd man kann sich denken, welche lange Kette von Gedanken u  
elche Anstrengungen dazu gehörten, um von hier aus zur Kenntn  
er doppelt periodischen Funktionen und zu den Reihen, von der  
r ausgegangen sind, zu gelangen. Aber diese lange Arbeit ist  
e Wissenschaft fruchtbar gewesen. Denn in Folge dieser Unt  
chungen haben wir erst mehrere durchaus fundamentale analytische



umgekehrten Funktion die Periodicität verleiht. Abhandlung über die zwischen imaginären Integrale, die wesentlichen Grundzüge dieser Untersuchung gegeben. Sie ist vollständig durch dieselbe Arbeit, betitelt: Untersuchungen über die Functionen, (Liouville'sches Journal, Jahrgang 1857), auf welche wir den Leser verweisen. Noch einmal steht in dem vollständigen und tieferen Sinne, der Analysis mit dem Ausdrucke: Funktion, unter den verschiedenen Arten der Abhängigkeit, die wesentlichen Unterschiede erkennt und charakterisirt. Die Wichtigkeit dieser Unterscheidungen haben eben diese Untersuchungen gezeigt, zu denen die Theorie der Functionen Anlass gegeben hat. So sind die Untersuchungen über die Functionen, die durch eine Differenzialgleichung gegeben ist, zu erkennen, ob sie eine Function oder nicht ist, und im ersteren Falle, ob sie eine Function ist. Die durch ihre grosse Allgemeinheit schon auf diesem Wege gefunden sind, verdanken wir dem Herrn Riemann\*\*).

### III. Von den Grössen $K$ und $K'$

Indem wir die Perioden derart spezialisirten, dass wir für ein kleines  $x$  die Grenze des Verhältnisses  $\frac{\sin am x}{x}$  nahen, gelangten wir zu dem Ausdruck:

$$\frac{\sqrt{k} K}{\pi} = \sqrt[4]{q} \left[ \frac{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)}{(1-q)(1-q^3)(1-q^5)} \right]$$

ss, wenn man  $x = K$ , und mithin  $\sin \operatorname{am} (K) = 1^*$  in den Ausdruck von  $\sin \operatorname{am} (x)$  durch ein unendliches Produkt setzt, erhält:

$$\sqrt{k} = 2 \sqrt[4]{q} \left[ \frac{(1+q^2)(1+q^4)(1+q^6)\dots}{(1+q)(1+q^3)(1+q^5)\dots} \right]^2.$$

Dividirt man beide Gleichungen Glied für Glied, und zieht Quadratwurzel aus, so kommt:

$$\frac{\sqrt{2K}}{\pi} = \left[ \frac{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)\dots}{(1-q)(1-q^3)(1-q^5)\dots} \right] \left[ \frac{(1+q)(1+q^3)(1+q^5)\dots}{(1+q^2)(1+q^4)(1+q^6)\dots} \right].$$

Ein Ausdruck, der auf bemerkenswerthe Art vereinfacht werden kann. Gehen wir zu dem Ende die Euler'sche Gleichung an:

$$\begin{aligned} (1+q)(1+q^2)(1+q^3)\dots &= \frac{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)\dots}{(1-q)(1-q^2)(1-q^3)\dots} \\ &= \frac{1}{(1-q)(1-q^3)(1-q^5)\dots}, \end{aligned}$$

hat man:

$$\begin{aligned} \frac{(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)\dots}{(1-q)(1-q^3)(1-q^5)\dots} &= (1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)\dots \\ &\quad \times (1+q)(1+q^2)(1+q^3)\dots, \end{aligned}$$

und da man hat:

$$\begin{aligned} (1+q)(1+q^2)(1+q^3)\dots &= (1+q)(1+q^3)(1+q^5)\dots \\ &\quad \times (1+q^2)(1+q^4)(1+q^6)\dots, \end{aligned}$$

sieht man, dass in dem Werthe von  $\sqrt{\frac{2K}{\pi}}$  alle Nenner verschwinden,

er nimmt die Form an:

$$\sqrt{\frac{2K}{\pi}} = [(1-q^2)(1-q^4)(1-q^6)\dots] [(1+q)(1+q^3)(1+q^5)\dots]$$

Setzt man also in der oben bewiesenen Formel:

$x = 0$ . so ergibt sich:

$$\theta_1(0) = 1 + 2q + 2q^4 + 2q^9 + \dots = (1 - q^{12}) / [(1 + q^3)(1 + q^6)]$$

und hieraus folgt ein Resultat, das in der Theorie der Funktionen von hoher Wichtigkeit ist:

$$\int \frac{2K}{\pi} = \theta_1(0) = 1 + 2q + 2q^4 + \dots$$

Mit Rücksicht auf die Gleichungen

$$\int \frac{1}{K} = \frac{H(K)}{\theta(K)} = \frac{H_1(0)}{\theta_1(0)}$$

$$\int \frac{1}{K'} = \frac{\theta(0)}{\theta_1(0)}$$

leitet man hieraus die beiden andern ab:

$$\int \frac{2kK}{\pi} = H_1(0) = 2\sqrt[4]{q} + 2\sqrt[4]{q^9} + 2\sqrt[4]{q^{25}} + \dots$$

$$\int \frac{2k'K}{\pi} = \theta(0) = 1 - 2q + 2q^4 - 2q^9 + \dots$$

Nur die Grösse  $K$  giebt Beziehungen von  $K$  zu

$K'$ , die in anderer Weise in dem Ausdruck  $\theta$  vorkommt. Es scheint ähnlicher Reihenentwicklung nicht für  $K'$  zu existieren. Man drückt man in ähnlicher Weise mit Hülfe der bestimmten Integrale aus:

$$K = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}, \quad K' = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k'^2u^2)}}$$

wie wir beweisen werden.

Schon oben zeigten wir, dass  $\sin am$

folglich hat  $\sin \operatorname{am} (x) = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{H(x)}{\theta(x)}$  für  $x = K + iK'$  zum Werthe  
 a nun

$$x = \int_0^u \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}},$$

schliesst man, dass:

$$K = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}},$$

$$K + iK' = \int_0^{\frac{1}{k}} \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}},$$

und folglich, indem man Glied für Glied subtrahirt:

$$iK' = \int_1^{\frac{1}{k}} \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}.$$

Setzt man aber

$$u = \frac{1}{\sqrt{1-k'^2v^2}},$$

verwandelt sich das letzte Integral in:

$$i \int_0^1 \frac{dv}{\sqrt{(1-v^2)(1-k'^2v^2)}},$$

was das angezeigte Resultat giebt.

Aber was wir eben gesagt haben, lässt doch eine empfindliche Lücke. In Wahrheit sind wir auf einen der Punkte in der Theorie der elliptischen Funktionen gerathen, welche neue Untersuchungen erfordern, um in wünschenswerth erschöpfender Weise behandelt

u im Integrale auf einander folgen, durch  
so dass die vorstehenden Beziehungen

$$K = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

$$iK' = \int_1^{\frac{1}{k}} \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

nur dann einen vollständig bestimmten Sinn  
Weg zeigt\*), welchen die Grösse  $u = \sin \operatorname{am} x$   
 $x$  von 0 bis  $K$  und dann von  $K$  bis  $K + iK'$   
das Argument  $x$  zwischen diesen Grenzen na  
setzen sich ändern kann, muss man ferner  
sprechenden Wege, die sich daraus ergebe  
Integration in Bezug auf  $u$  zu demselben R  
dem Falle, wo man  $K$  und  $K'$ , also auch  $x$   
die besonderen Gesetze stellt:

$$x = 2 \frac{K}{\pi} t,$$

$$x = K + \frac{2iK'}{\pi} \tau,$$

wo  $t$  und  $\tau$  von 0 bis  $\frac{\pi}{2}$  in continuirlicher  
wir die hier gestellte Frage beantworten.

Dass zunächst  $\sin \operatorname{am} \left( \frac{2Kt}{\pi} \right)$  reell ist  
Entwicklung:

$$\sin \operatorname{am} \left( \frac{2Kt}{\pi} \right) = \frac{2 \sqrt[4]{q} \sin t - 2 \sqrt[4]{q^3} \sin 3t -}{1 - 2q \cos 2t + 2q^4 \cos 4t}$$

deren Anfangswerth die Einheit ist, in den Grenzen 0 und K positiv. In der That kann sie nur Null werden, wenn

$$H_1(x) = 0,$$

$$\theta_1(x) = 0,$$

d. h. (siehe Seite 19)

$$x = (2m + 1)K + 2m'iK',$$

$$x = (2m + 1)K + (2m' + 1)iK',$$

und keine dieser Wurzeln ist in dem betrachteten Raume vorhan-  
da der Werth  $x = K$  grade die obere Grenze dieses Raumes

Hieraus schliessen wir, dass wenn  $t$  von 0 bis  $\frac{\pi}{2}$  wächst,  $u$   
bis 1 zunimmt, und dass in dem Ausdrücke

$$K = \int_0^k \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

das Integral im gewöhnlichen Sinne genommen ist.

Sei zweitens

$$x = K + \frac{2iK'\tau}{\pi}.$$

Da man hat:

$$H\left(K + \frac{2iK'\tau}{\pi}\right) = H_1\left(\frac{2iK'\tau}{\pi}\right),$$

$$\theta\left(K + \frac{2iK'\tau}{\pi}\right) = \theta_1\left(\frac{2iK'\tau}{\pi}\right),$$

kann man setzen:

$$H\left(\frac{2iK'\tau}{\pi}\right)$$

$$\sin \operatorname{am} \left( K + \frac{2iK'\tau}{\pi} \right) = \frac{1}{\sqrt{k}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{1 - 2q_0 \cos 2\tau + 2q_0^4 \cos 4\tau}{1 + 2q_0 \cos 2\tau + 2q_0^4 \cos 4\tau}$$

was ebenfalls eine reelle Grösse ist\*). Man sieht, dass die Ableitung in Bezug auf  $\tau$ , die für  $\tau = 0$ ,  $\tau = \frac{\pi}{2}$  verschwindet, in dem ganzen Null wird, so dass ebenfalls in dem gewöhnlichen Integration die Gleichung

$$iK' = \int_1^{\frac{1}{k}} \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

zu verstehen ist, aus der wir gefunden haben

$$K' = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

Bevor wir diesen Gegenstand verlassen, bemerken wir die Schwierigkeit zu zeigen, die, im Falle E stattfindet, dass die Annahme, auf die man sich stützt, dass man z. B. von 0 bis K nach einem Parameter variiren lassen, dass u beständig reell sei, nicht in andern Worten, es ist im Allgemeinen unmöglich zu drucke

$$K = \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}$$

das Integral immer gradlinig sei, wie wir es annehmen

Sei in der That

$$ad - bc = 1,$$

$$\begin{cases} a \equiv 1 \\ b \equiv 0 \\ c \equiv 0 \\ d \equiv 1 \end{cases} \pmod{2}.$$

etzt man:

$$\Omega = e^{-\pi \frac{\Re}{\Re'}},$$

ergiebt sich

$$\sin \operatorname{an} \left( \frac{2 \Re x}{\pi} \right) = \frac{(-1)^{a+c-1}}{\sqrt{k}}$$

$$\frac{2 \sqrt[4]{\Omega} \sin x - 2 \sqrt[4]{\Omega^9} \sin 3x + 2 \sqrt[4]{\Omega^{25}} \sin 5x - \dots}{1 - 2 \Omega \cos 2x + 2 \Omega^4 \cos 4x - 2 \Omega^9 \cos 6x + \dots},$$

us bis auf das Zeichen\*) derselbe Ausdruck in Bezug auf  $\Re$  u  
ist, als

$$\operatorname{an} \left( \frac{2 Kx}{\pi} \right) = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{2 \sqrt[4]{q} \sin x - 2 \sqrt[4]{q^9} \sin 3x + 2 \sqrt[4]{q^{25}} \sin 5x - \dots}{1 - 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x - 2q^9 \cos 6x + \dots}$$

Bezug auf  $K$  und  $K'$ . Man schliesst daraus, dass  $\Re$  wie  $K$  dur  
s Integral gegeben ist:

$$\int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2 u^2)}}.$$

ber wenn  $b$  nicht gleich 0 ist, kann der imaginäre Werth

$$\Re = a K + b i K'$$

r aus einem krummlinigen Integral entspringen. — Aber folgen  
ichtige Resultat bleibt bestehen, wie auch der Weg der Integrat  
i. Die Grössen  $K$  und  $K'$  nämlich erfüllen beide immer die line  
fferenzial Gleichung zweiter Ordnung:



$$(k - k^3) \frac{d^2 z}{d k^2} + (1 - 3 k^2) \frac{d z}{d k} - k z =$$

Das Integral davon mit zwei willkürlichen Constanten  
mithin:

$$z = CK + C'K'.$$

Diese Gleichung führt zur Entwicklung von  $K$  und  $K'$   
der Form: Es sei

$$t = 1 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 k^2 + \left(\frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}\right)^2 k^4 + \dots + \left(\frac{1 \cdot 3 \dots 2n}{2 \cdot 4 \dots 2n}\right)^2 k^{2n}$$

und  $t_n$  die Summe der  $n$  ersten Glieder dieser Reihe

$$K = \frac{\pi}{2} t,$$

$$K' = \lg \frac{4}{k} - (t-1) - \frac{2}{3 \cdot 4} (t-t_1) - \frac{2}{5 \cdot 6} (t-t_2) - \dots$$

Auch ergibt sich daraus folgende merkwürdige Eigenschaft,  
wir nachher auf einem andern Wege kommen werden

$$KJ' - JK' = \frac{\pi}{2},$$

wo

$$J = \int_0^1 \frac{k^2 u^2 du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2 u^2)}}, \quad J' = \int_1^{\frac{1}{k}} \frac{k^2}{\sqrt{(u^2-1)(1-k^2 u^2)}} du$$

## F. Addition der Argumente. Abel'sche

Euler hat zuerst Formeln gefunden, durch welche

sinus dieser Bogen selbst geben. Dieser ausgezeichnete Analytiker in der Geschichte der Wissenschaft, so zu sagen, durch seine Combination berühmt geworden ist, fand unter algebraischer Form das Integral der Gleichung:

$$1) \quad \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}} + \frac{du'}{\sqrt{(1-u'^2)(1-k^2u'^2)}} = 0.$$

Das Ergebniss aber giebt eben den Sinus der Amplitude von der Summe zweier Argumente, wie wir es eben ausgesprochen haben. Bezeichnet man nämlich die willkürliche Constante mit C, so wird das Integral:

$$2) \quad \frac{u \sqrt{(1-u'^2)(1-k^2u'^2)} + u' \sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}{1-k^2u^2u'^2} = C.$$

Setzt man nun:

$$u = \sin \operatorname{am} a,$$

$$u' = \sin \operatorname{am} a',$$

nimmt Gleichung 1) die Form an:

$$da + da' = 0,$$

bleibt also unmittelbar

$$a + a' = c.$$

Man hat also das Integral derselben Differenzial-Gleichung unter zwei verschiedenen Formen, und um die Beziehung, welche zwischen diesen Constanten stattfindet, aufzustellen, muss man von einem zu dem andern übergehen. Zu dem Ende bemerken wir, dass c offenbar der Werth von a, für  $a' = 0$  ist. Macht man also auch in Gleichung 2)  $a' = 0$  und folglich  $u' = 0$ , so giebt dieselbe  $c = u = \sin \operatorname{am} a$ . Die Beziehung zwischen den Constanten ist also

$$C = \sin \operatorname{am} c.$$

## I. Abel'scher Satz.

Die Ausdrücke für  $\sin \operatorname{am} x$ ,  $\cos \operatorname{am} x$ ,  $\operatorname{sn} x$  u. s. w. erfüllen folgende Beziehungen, welche die Periodicität dieser Funktionen geben:

$$\text{I.} \quad \sin \operatorname{am} (x + 2K) = - \sin \operatorname{am} x$$

$$\sin \operatorname{am} (x + 2iK') = + \sin \operatorname{am} x$$

$$\text{II.} \quad \cos \operatorname{am} (x + 2K) = - \cos \operatorname{am} x$$

$$\cos \operatorname{am} (x + 2iK') = - \cos \operatorname{am} x$$

$$\text{III.} \quad \operatorname{sn} \operatorname{am} (x + 2K) = + \operatorname{sn} \operatorname{am} x$$

$$\operatorname{sn} \operatorname{am} (x + 2iK') = - \operatorname{sn} \operatorname{am} x$$

Man bemerkt, dass die drei Funktionen  $\sin \operatorname{am} x$ ,  $\cos \operatorname{am} x$ ,  $\operatorname{sn} x$  bis auf das Vorzeichen wieder einstellen, so dass man die Combinationen zu zweien unter diesen Vorzeichen jeder der Funktionen ein specielles Kennzeichen gewisser Weise alle allgemeineren Funktionen  $F(x)$  welche aus  $\sin \operatorname{am} x$ ,  $\cos \operatorname{am} x$ ,  $\operatorname{sn} x$  zusammengefasst werden können. Bezug auf die Perioden dieselben Beziehungen, nämlich unter  $F(x)$  und  $\mathfrak{F}(x)$  zwei ganze Zahlen  $n$  und  $n-1$  versteht, und

$$\varphi_1(x) = \sin \operatorname{am} x F(\sin^2 \operatorname{am} x) + \frac{d \sin \operatorname{am} x}{dx} F'(\sin^2 \operatorname{am} x)$$

$$\varphi_2(x) = \cos \operatorname{am} x F(\cos^2 \operatorname{am} x) + \frac{d \cos \operatorname{am} x}{dx} F'(\cos^2 \operatorname{am} x)$$

$$\varphi_3(x) = \operatorname{sn} \operatorname{am} x F(\operatorname{sn}^2 \operatorname{am} x) + \frac{d \operatorname{sn} \operatorname{am} x}{dx} F'(\operatorname{sn}^2 \operatorname{am} x)$$

so hat man wie oben:

Diese verschiedenen Ausdrücke sind zu dem Theorem, welches wir geben wollen, nöthig. Mit ihnen ist jedoch noch der folgende zu verbinden, dessen Kennzeichen in der vierten Combination steht, welche noch unter den Vorzeichen im zweiten Gliede mit  $\theta$  ist.

$$\varphi(x + 2K) = + \varphi(x),$$

$$\varphi(x + 2iK') = + \varphi(x).$$

Seien  $F(x)$  und  $F_1(x)$  Polynome bezüglich vom  $n$ ten und  $n-2$ ten Grade, dann ist  $\varphi(x)$  von der Form:

$$\varphi(x) = F(z^2) + \frac{dz}{dx} z F_1(z^2),$$

wo  $z$  sowohl  $\sin$  am  $x$ , als  $\cos$  am  $x$  oder  $\Delta$  am  $x$  bedeuten kann. Um aber, um einen bestimmten Fall vor Augen zu haben,  $z = \sin$  am  $x$  zu setzen, dann den Zähler und Nenner von  $\varphi(x)$  hinstellen zu können, werden wir den Ausdruck:

$$z = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{H(x)}{\theta(x)}$$

als Nenner  $\theta^{2n}(x)$ , derart dass man setzen kann:

$$\varphi(x) = \frac{\Phi(x)}{\theta^{2n}(x)}.$$

Man hat nun:

$$\theta^{2n}(x + 2K) = \theta^{2n}(x),$$

$$\theta^{2n}(x + 2iK') = \theta^{2n}(x) e^{-2n \frac{i\pi}{K} (x + iK')},$$

gibt die Beziehung:

$$\Phi(x) = \varphi(x) \theta^{2n}(x)$$

$$\varphi(x) = A H(x - \alpha_1) H(x - \alpha_2) \dots$$

wo  $A$  ein constanter Faktor ist.

In der That sieht man mit Hülfe der GL

$$H(x - \alpha + 2K) = -H(x - \alpha)$$

$$H(x - \alpha + 2iK') = -H(x - \alpha)$$

dass man nur die Bedingung anzunehmen bra

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n} =$$

so dass die Grössen  $\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{2n-1}$  willk  
wie der constante Faktor  $A$ . Es ist aber auc  
die allgemeinste ganze Funktion, welche den  
auch nur  $2n$  willkürliche Constanten erhält.

$$\varphi(x) = \sum_{m=-\infty}^{m=+\infty} a_m e^{m \frac{i\pi x}{K}}$$

oder was dasselbe ist:

$$\varphi(x) = \sum a_m q^{\frac{m^2}{2n}} e^{m \frac{i\pi x}{K}}$$

so giebt die zweite der Beziehungen 1):

$$a_{m+2n} = a_m,$$

es bleiben also in dem Ausdrucke für  $\varphi(x)$   
 $a_0, a_1 \dots a_{2n-1}$ . Somit kann man setzen:

$$I. \quad \varphi(x) = \frac{A H(x - \alpha_1) H(x - \alpha_2) \dots}{\theta^{2n}(x)}$$

$$\varphi_1(x) = \frac{A_1 H(x - \alpha_1) H(x - \alpha_2) \dots H(x - \alpha_{2n+1})}{\theta^{2n+1}(x)},$$

$$\varphi_2(x) = \frac{A_2 H_1(x - \alpha_1) H_1(x - \alpha_2) \dots H_1(x - \alpha_{2n+1})}{\theta^{2n+1}(x)},$$

$$\varphi_3(x) = \frac{A_3 \theta_1(x - \alpha_1) \theta_1(x - \alpha_2) \dots \theta_1(x - \alpha_{2n+1})}{\theta^{2n+1}(x)},$$

ter den Grössen  $\alpha$  findet die Beziehung statt:

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n+1} = 0.$$

der Folgerung, welche wir hieraus ziehen werden, besteht der Abel'sche Satz im eigentlichen Sinne.

Zu dem Ende gehen wir von den auf  $\varphi(x)$  und  $\varphi_1(x)$  bezüglichen Gleichungen aus, wo die Funktion  $H(x)$  vorkommt, welche gleichzeitig mit  $x$  verschwindet, und so die Wurzeln der Gleichung  $\varphi(x) = 0$ ,  $\varphi_1(x) = 0$  giebt.

Betrachten wir im Besondern die Funktion  $\varphi(x)$ , bei welcher wir drei verschiedene Fälle darbieten, die den Bedingungen entsprechen:

$$z = \sin \operatorname{am} x,$$

$$z = \cos \operatorname{am} x,$$

$$z = \Delta \operatorname{am} x.$$

Die Polynome  $F$  und  $F_1$  enthalten  $2n$  Constanten. Indem man die Coefficienten von  $z^{2n}$  gleich der Einheit setzt, kann man die anderen Coefficienten durch die Gleichungen ersten Grades bestimmen:

$$\varphi(\alpha_1) = 0, \varphi(\alpha_2) = 0 \dots \varphi(\alpha_{2n-1}) = 0.$$

Man zeigt uns aber die Beziehung I, dass auch für  $x = \alpha_{2n}$   $\varphi(x) = 0$  und h. nach der Bedingung, welche die Grössen  $\alpha$  verbindet, f.

$$\text{für } z = \sin \operatorname{am} x, \quad \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 = (1 - z^2)$$

$$\text{für } z = \cos \operatorname{am} x, \quad \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 = (1 - z^2)$$

$$\text{für } z = \Delta \operatorname{am} x, \quad \left(\frac{dz}{dx}\right)^2 = (1 - z^2)$$

Diese Polynome lassen sich in Faktoren zerlegen, erhält man:

$$(z^2 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1)(z^2 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2) \dots (z^2 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_n) \\ \times [z^2 - \sin^2 \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n)]$$

im zweiten:

$$(z^2 - \cos^2 \operatorname{am} \alpha_1)(z^2 - \cos^2 \operatorname{am} \alpha_2) \dots (z^2 - \cos^2 \operatorname{am} \alpha_n) \\ \times [z^2 - \cos^2 \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n)]$$

endlich im dritten:

$$(z^2 - \Delta^2 \operatorname{am} \alpha_1)(z^2 - \Delta^2 \operatorname{am} \alpha_2) \dots (z^2 - \Delta^2 \operatorname{am} \alpha_n) \\ \times [z^2 - \Delta^2 \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n)]$$

Die hier aufgestellten Identitäten geben, wenn man  $z = 0$  setzt. Wenn man nämlich in den Fällen unter L, M, N das Glied im Polynom, das  $z$  nicht enthält, so hat man die Beziehungen

$$\sin \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1}) = \frac{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \dots \sin \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \dots \sin \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}$$

$$\cos \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1}) = \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \dots \cos \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \dots \cos \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}$$

$$\Delta \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1}) = \frac{\Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 \dots \Delta \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}{\Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 \dots \Delta \operatorname{am} \alpha_{2n-1}}$$

$$\times [\sin^2 \text{am } x - \sin^2 \text{am } (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n})].$$

Der zweite Satz würde den Werth von

$$\sin^2 \text{am } (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n})$$

geben, wo eine grade Anzahl von Argumenten vorkommt, aber die erste hat den Vorzug, gleichzeitig zu den Ausdrücken von:

$$\sin \text{am } (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1}),$$

$$\cos \text{am } (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1}),$$

$$\Delta \text{am } (\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n-1})$$

führen. Die Bedingung, dass die Anzahl der Argumente ungerade ist, kommt nicht in Betracht, denn man kann ja eins davon gleich Null setzen. Wir haben aber noch eine Folgerung zu ziehen. Wir bemerken nämlich, dass die Gleichungen:

$$\varphi(\alpha_1) = 0, \quad \varphi(\alpha_2) = 0 \dots \varphi(\alpha_{2n-1}) = 0$$

abgekürzt:

$$\varphi(\alpha_i) = 0$$

Die Coefficienten von  $F$  und  $F_1$  rationale Funktionen folgender Grössen ergeben: im ersten Falle, für  $z = \sin \text{am } x$  rationale Funktionen von

$$\sin \text{am } \alpha_i \quad \text{und} \quad \frac{d \sin \text{am } \alpha_i}{d \alpha_i} = \cos \text{am } \alpha_i \Delta \text{am } \alpha_i,$$

im zweiten für  $z = \cos \text{am } x$  von

$$\cos \text{am } \alpha_i \quad \text{und} \quad \frac{d \cos \text{am } \alpha_i}{d \alpha_i} = -\sin \text{am } \alpha_i \Delta \text{am } \alpha_i,$$

im dritten Falle endlich für  $z = \Delta \text{am } x$  von

$$\Delta \text{am } \alpha_i \quad \text{und} \quad \frac{d \Delta \text{am } \alpha_i}{d \alpha_i} = -k^2 \sin \text{am } \alpha_i \cos \text{am } \alpha_i.$$

Dies ist die Form derjenigen Grössen, welche wir so eben mit  $M$  und  $N$  bezeichnet haben, und mithin auch die der Werthe von



## II. Formeln für die Addition zweier Argumente.

Wir werden die vorhergehenden Sätze auf den Fall dreier Argumente  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  anwenden, von denen wir das letzte gleich Null setzen; wir nehmen:

$$\varphi(x) = (z^4 + az^2 + b) + cz \frac{dz}{dx}.$$

Im Falle, wo  $z = \sin \operatorname{am} x$ , nimmt die Grundgleichung die Form an:

$$(z^4 + az^2 + b)^2 - c^2 z^2 \left( \frac{dz}{dx} \right)^2 = z^2 (z^2 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1) (z^2 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2) \\ \times [z^2 - \sin^2 \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2)],$$

so dass man also  $b = 0$  setzen muss. Lässt man aus beiden Gliedern den Faktor  $z^2$  weg, und setzt dann  $z = 0$ , so ergibt sich:

$$\sin \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) = \frac{\pm C}{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2}.$$

Die Gleichungen  $\varphi(\alpha_1) = 0$ ,  $\varphi(\alpha_2) = 0$  geben dann:

$$\sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 + a \sin \operatorname{am} \alpha_1 + c \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1 = 0,$$

$$\sin^2 \operatorname{am} \alpha_2 + a \sin \operatorname{am} \alpha_2 + c \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 = 0,$$

also:

$$\frac{C}{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2} \\ = \frac{\sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 - \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}.$$

Für  $\alpha_2 = 0$  reducirt sich dieser Ausdruck auf  $\sin \operatorname{am} \alpha_1$ , man muss also in der Formel das obere Zeichen nehmen. Multiplicirt man noch Zähler und Nenner des Bruches mit

$$\sin \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 + \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1$$

und lässt im Zähler und Nenner den Faktor  $\sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 - \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2$  weg, so ergibt sich:

$$\frac{\sin \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2)}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2} \\ = \frac{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 + \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}$$

ndern Fällen, wo  $z = \cos \operatorname{am} x$  und  $z = \Delta \operatorname{am} x$  ist, hat  
 ung:

$$z' + az^2 + b + cz \frac{dz}{dx} = 0$$

el  $z = 1$ , welche dem dritten Argument, das man gleich  
 tzt hat, entspricht. Man kann also setzen:

$$z^4 + az^2 + b = (z^2 - 1)(z^2 + m);$$

t für  $z = \cos \operatorname{am} x$  zu den Gleichungen:

$$\cos^2 \operatorname{am} \alpha_1 + m + c \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}{\sin \operatorname{am} \alpha_1} = 0,$$

$$\cos^2 \operatorname{am} \alpha_2 + m + c \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{\sin \operatorname{am} \alpha_2} = 0,$$

dem Werthe:

$$\cos \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) = \frac{\pm m}{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2}.$$

hat man für  $z = \Delta \operatorname{am} x$  die ganz ähnlichen Beziehungen:

$$\Delta^2 \operatorname{am} \alpha_1 + m + c \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}{\sin \operatorname{am} \alpha_1} = 0,$$

$$\Delta^2 \operatorname{am} \alpha_2 + m + c \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{\cos \operatorname{am} \alpha_2} = 0,$$

$$\Delta \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) = \frac{\pm m}{\Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}.$$

e Rechnung, die ganz analog derjenigen ist, welche sich auf  
 s bezieht, giebt folgende Formeln:

$$\begin{aligned} & \cos \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) \\ &= \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 - \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \Delta \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) \\ &= \frac{\Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 - k^2 \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}. \end{aligned}$$

ei Formeln, welche wir aus dem Abel'schen Theorem ab-  
 haben, heissen mit vollem Rechte Grundformeln, denn sie  
 vollständig aus, die Funktionen  $\sin \operatorname{am} x$ ,  $\cos \operatorname{am} x$ ,  $\Delta \operatorname{am} x$   
 ren. Aus den ersten Abhandlungen Abels und später aus  
 eiten Gudermanns, eines der besten Schriftsteller, welche  
 e, Theorie der elliptischen Funktionen.

über die Theorie der elliptischen Funktionen geschrieben haben, kann man sehen, wie daraus die doppelte Periodicität folgt; ferner die Ausdrücke für  $\sin \operatorname{am} (nx)$ ,  $\cos \operatorname{am} (nx)$ ,  $\Delta \operatorname{am} (nx)$ , wo  $n$  eine beliebige ganze Zahl ist. Hieraus leitet man, indem man  $\frac{x}{n}$  statt  $x$  setzt, und zur Grenze für  $n = \infty$  übergeht, die analytischen Ausdrücke in der Form von Quotienten der Reihen  $\theta$  und  $H$  ab. Wir setzen noch folgende Formeln hin, die sich unmittelbar aus den obigen ergeben:

$$\begin{aligned} \sin \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) \\ = \frac{\sin \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 - \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) \\ = \frac{\cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 + \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) \\ = \frac{\Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2 + k^2 \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}. \end{aligned}$$

Durch Addition und Subtraktion ergibt sich hieraus:

$$\sin \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) + \sin \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) = \frac{2 \sin \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2},$$

$$\cos \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) + \cos \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) = \frac{2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2},$$

$$\Delta \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) + \Delta \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) = \frac{2 \Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2};$$

$$\begin{aligned} \sin \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) - \sin \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) \\ = \frac{2 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_1}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) - \cos \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) \\ = \frac{2 \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \Delta \operatorname{am} \alpha_1 \Delta \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta \operatorname{am} (\alpha_1 - \alpha_2) - \Delta \operatorname{am} (\alpha_1 + \alpha_2) \\ = \frac{2 k^2 \sin \operatorname{am} \alpha_1 \sin \operatorname{am} \alpha_2 \cos \operatorname{am} \alpha_1 \cos \operatorname{am} \alpha_2}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_1 \sin^2 \operatorname{am} \alpha_2}. \end{aligned}$$

Indem man in den drei letzten Gleichungen:

$$\alpha_1 + \alpha_2 = x, \quad \alpha_1 - \alpha_2 = a$$

hält man alle Werthe von  $x$ , welche die Gleichungen er-

$$\sin \operatorname{am} x = \sin \operatorname{am} a,$$

$$\cos \operatorname{am} x = \cos \operatorname{am} a,$$

$$\Delta \operatorname{am} x = \Delta \operatorname{am} a.$$

ersten Falle erkennt man leicht, dass alle Auflösungen der  
Gleichung mit denen der folgenden Gleichungen  
übereinstimmen:

$$\sin \operatorname{am} \frac{x-a}{2} = 0 \text{ oder } \infty,$$

$$\cos \operatorname{am} \frac{x+a}{2} = 0,$$

$$\Delta \operatorname{am} \frac{x+a}{2} = 0.$$

bar aus den Formeln, welche Seite 19 für die Wurzeln der  
Gleichungen

$$H(x) = 0, \quad H_1(x) = 0, \quad \theta_1(x) = 0, \quad H_1(x) = 0$$

sind, sieht man, dass sich ergibt:

$$x = a + 4mK + 2m'iK',$$

$$x = a + (4m+2)K + 2m'iK'.$$

für:

$$\cos \operatorname{am} x = \cos \operatorname{am} a$$

an:

$$x = \pm a + 4mK + 4m'iK',$$

$$x = \pm a + (4m+2)K + 4m'iK',$$

facher:

$$x = \pm a + 2m(K + iK') + 4m'iK'$$

$$\Delta \operatorname{am} x = \Delta \operatorname{am} a$$

$$x = \pm a + 2mK + 4m'iK'.$$

Die Formeln bedeuten  $m$  und  $m'$  beliebige ganze positive oder  
negative Zahlen. Die Formeln für die Addition zweier Argumente

geben noch zu vielen andern Bemerkungen Anlass. Beschränken wir uns hier auf diejenigen Ergebnisse, welche sich auf die Verdoppelung und auf diejenigen Werthe beziehen, welche die drei Funktionen annehmen, wenn man das Argument gleich einer halben Periode setzt. Die ersteren ergeben sich unmittelbar aus den Grundformeln:

$$\sin \operatorname{am} 2\alpha = \frac{2 \sin \operatorname{am} \alpha \cos \operatorname{am} \alpha \Delta \operatorname{am} \alpha}{1 - k^2 \sin^4 \operatorname{am} \alpha},$$

$$\cos \operatorname{am} 2\alpha = \frac{1 - 2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha + k^2 \sin^4 \operatorname{am} \alpha}{1 - k^2 \sin^4 \operatorname{am} \alpha},$$

$$\Delta \operatorname{am} 2\alpha = \frac{1 - 2k^2 \sin^2 \operatorname{am} \alpha + k^2 \sin^4 \operatorname{am} \alpha}{1 - k^2 \sin^4 \operatorname{am} \alpha}.$$

Hieraus ergeben sich folgende Werthe, die von Gudermann herühren:

$$\sin \operatorname{am} \frac{K}{2} = \frac{1}{\sqrt{1+k'}},$$

$$\cos \operatorname{am} \frac{K}{2} = \frac{k'}{\sqrt{1+k'}},$$

$$\Delta \operatorname{am} \frac{K}{2} = \sqrt{k'};$$

$$\sin \operatorname{am} \frac{iK'}{2} = \frac{i}{\sqrt{k}},$$

$$\cos \operatorname{am} \frac{iK'}{2} = \frac{i}{\sqrt{1+k}},$$

$$\Delta \operatorname{am} \frac{iK'}{2} = \sqrt{1+k};$$

$$\sin \operatorname{am} \left( \frac{K}{2} \pm iK' \right) = \frac{1}{\sqrt{1-k'}},$$

$$\cos \operatorname{am} \left( \frac{K}{2} \pm iK' \right) = \mp i \sqrt{\frac{k'}{1-k'}},$$

$$\Delta \operatorname{am} \left( \frac{K}{2} \pm iK' \right) = \mp i \sqrt{k'};$$

$$\sin \operatorname{am} \left( K \pm \frac{iK'}{2} \right) = \frac{1}{\sqrt{k}},$$

$$\cos \operatorname{am} \left( K \pm \frac{iK'}{2} \right) = \mp i \sqrt{\frac{1-k}{k}},$$

$$\Delta \operatorname{am} \left( K \pm \frac{iK'}{2} \right) = \sqrt{1-k};$$

$$\sin \operatorname{am} \left( \frac{K \pm iK'}{2} \right) = \sqrt{1 \pm \frac{ik'}{k}},$$

$$\cos \operatorname{am} \left( \frac{K \pm iK'}{2} \right) = (1 \mp i) \sqrt{\frac{k'}{2k}},$$

$$\Delta \operatorname{am} \left( \frac{K \pm iK'}{2} \right) = k' \sqrt{1 \mp \frac{ik'}{k}}.$$

### III. Von der Multiplication der Argumente.

Der wichtige Theil der Theorie der elliptischen Functionen hängt mit der Theorie der Transformation verknüpft, mit der wir hier nicht beschäftigen werden, dass wir uns auf die Mittheilung einer kleinen Anzahl von Ergebnissen beschränken müssen.

Zunächst  $n$  eine grade Zahl, und setzen wir:

$$m = \frac{n^2}{2},$$

dann:

$$\sin \operatorname{am}(nx) = \frac{\sin \operatorname{am} x + A' \sin^3 \operatorname{am} x + \dots + G' \sin^{2m-3} \operatorname{am} x}{1 + A \sin^2 \operatorname{am} x + \dots + H \sin^{2m} \operatorname{am} x},$$

$$1)^{\frac{n}{2}} \cos \operatorname{am}(nx) = \frac{1 + A_1' \cos^2 \operatorname{am} x + \dots + H_1' \cos^{2m} \operatorname{am} x}{1 + A_1 \cos^2 \operatorname{am} x + \dots + H_1 \cos^{2m} \operatorname{am} x},$$

$$1)^{\frac{n}{2}} \Delta \operatorname{am}(nx) = \frac{1 + A_2' \Delta^2 \operatorname{am} x + \dots + H_2' \Delta^{2m} \operatorname{am} x}{1 + A_2 \Delta^2 \operatorname{am} x + \dots + H_2 \Delta^{2m} \operatorname{am} x}.$$

Wenn  $n$  ungrade und setzen wir  $m = \frac{n^2-1}{2}$  so hat man:

$$\sin \operatorname{am}(nx) = n \frac{\sin \operatorname{am} x + a' \sin^3 \operatorname{am} x + \dots + h' \sin^{2m+1} \operatorname{am} x}{1 + a \sin^2 \operatorname{am} x + \dots + h \sin^{2m} \operatorname{am} x},$$

$$\cos \operatorname{am}(nx) = n \frac{\cos \operatorname{am} x + a' \cos^3 \operatorname{am} x + \dots + h' \cos^{2m+1} \operatorname{am} x}{1 + a \cos^2 \operatorname{am} x + \dots + h \cos^{2m} \operatorname{am} x},$$

$$\Delta \operatorname{am}(nx) = n \frac{\Delta \operatorname{am} x + a'_2 \Delta^3 \operatorname{am} x + \dots + h'_2 \Delta^{2m+1} \operatorname{am} x}{1 + a_2 \Delta^2 \operatorname{am} x + \dots + h_2 \Delta^{2m} \operatorname{am} x}.$$

Alle Coefficienten in diesen verschiedenen Formeln sind rationale und ganze Funktionen von  $k^2$ . Zu ihrer Bestimmung hat Jakobi für den Fall, wo  $n$  ungrade ist, folgenden Satz gegeben. — Sei

$$\sin \operatorname{am}(x) = \frac{u}{\sqrt{k}}, \quad \sin \operatorname{am}(nx) = \frac{U}{\sqrt{k}}, \quad \text{ferner } U = \frac{P}{Q}, \quad P \text{ und } Q$$

ganze Polynome in Bezug auf  $u$  sind; mache man

$$\alpha = k + \frac{1}{k},$$

so genügen diese beiden Polynome der folgenden linearen partiellen Differenzialgleichung:

$$u^2 (n^2 - 1) u^2 z + (n^2 - 1) (\alpha u - 2u^3) \frac{dz}{du} \\ + (1 - \alpha u^2 + u^4) \frac{d^2 z}{du^2} = 2n^2 (\alpha^2 - 4) \frac{dz}{d\alpha}.$$

## G. Von den Funktionen zweiter und dritter Gattung.

Man kommt auf dieselben durch die Betrachtung des Integrals

$$\int F(\sin \operatorname{am} x, \cos \operatorname{am} x, \Delta \operatorname{am} x) dx,$$

wo  $F$  eine beliebige rationale Funktion anzeigt. Mit diesem wollen wir uns jetzt beschäftigen.

Sei wie oben:

$$u = \sin \operatorname{am} x,$$

$$v = \cos \operatorname{am} x,$$

$$w = \Delta \operatorname{am} x,$$

man leicht, dass das Integral sich auf die Form bringen

$$\int (A + Bv + Cv + Dvw) dx,$$

und D rationale Funktionen von u allein sind. Hieraus folgt der Theil

$$A dx$$

untersucht zu werden braucht, denn für die beiden folgenden ist sich die Integration auf die von Quadratwurzeln aus rationalen Funktionen zweiten Grades zurückführen, wenn man die abhängige Variable betrachtet, und der letzte Theil führt zu rationalen Funktionen. Also nur aus dem Ausdrucke  $\int A dx$  möglicherweise durch Integration neue Funktionen erfindend diese Vermuthung wird sich durch die folgenden Bemerkungen als richtig erweisen.

$$A = \frac{\varphi(u)}{\psi(u)},$$

wo  $\psi$  ganze Polynome bezeichnen. Indem man Zähler und Nenner des Bruches mit  $\psi(-u)$  multiplicirt und setzt:

$$\psi(u) \psi(-u) = \Psi(u^2),$$

$$\varphi(u) \psi(-u) = \Phi(u^2) + u \Phi_1(u^2),$$

so verwandelt sich unser Integral in die beiden folgenden:

$$\int \frac{\Phi(u^2)}{\Psi(u^2)} dx, \quad \int u \frac{\Phi_1(u^2)}{\Psi(u^2)} dx,$$

das zweite ebenfalls auf Wurzeln von Ausdrücken zweiten Grades zurückgeführt werden kann, denn setzt man  $u^2 = t$ , so

$$\frac{1}{2} \int \frac{\Phi_1(t)}{\Psi(t)} \frac{dt}{\sqrt{(1-t)(t-k^2t)}}.$$

Wir haben uns also bloss mit dem ersten Integral zu beschäftigen, welches man durch Zerlegung von  $\frac{\Phi(u^2)}{\Psi(u^2)}$  in Partialbrüche in Ausdrücke von der Form bringen kann:

$$\int u^{2n} dx, \quad \int \frac{dx}{(1-\alpha u^2)^p},$$



$$\int \frac{1}{\sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}, \quad \int \frac{1}{(1-\alpha u^2)^p \sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}.$$

Diese Ausdrücke aber können, wie wir gleich sehen werden, auf ihren einfachsten Fall, wo  $n = 1$  und  $p = 1$  ist, zurückgeführt werden. — Gehen wir zunächst von der Gleichung aus:

$$\frac{du^m}{dx} = m u^{m-1} \sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)},$$

welche durch Differenzieren giebt:

$$\frac{d^2u^m}{dx^2} = m(m-1)u^{m-2} - m^2(1+k^2)u^m + m(m+1)k^2u^{m+2}.$$

Indem man beide Glieder dieser Gleichung in Bezug auf  $x$  integrirt, findet man folgende Reductionsformel:

$$\begin{aligned} \frac{du^m}{dx} &= m(m-1) \int u^{m-2} dx - m^2(1+k^2) \int u^m dx \\ &\quad + m(m+1)k^2 \int u^{m+2} dx. \end{aligned}$$

Sie zeigt, wie man nach und nach das Integral, in welchem  $m = 2n$  ist, auf die Fälle, wo  $n = 0$  und  $n = 1$  ist, zurückführen kann. Der erste giebt einen Ausdruck, der der Variablen proportional ist, der zweite führt ein neues analytisches Element in die Theorie der elliptischen Functionen ein.

Wir führen als constanten Faktor das Quadrat des Modul ein, und setzen:

$$Z(x) = \int_0^x k^2 \sin^2 am x \, dx.$$

Dies ist die Function, die wir von jetzt an als die zweite Gattung bezeichnen wollen.

Gehen wir ferner von der Relation aus:

$$\begin{aligned} \frac{u \sqrt{(1-u^2)(1-k^2u^2)}}{(1-\alpha u^2)^{p-1}} &= (2p-2) \left( 1 + \frac{1+k^2}{\alpha} + \frac{k^2}{\alpha^2} \right) \int \frac{dx}{(1-\alpha u^2)^p} \\ &\quad - (2p-3) \left( 1 + \frac{2+2k^2}{\alpha} + \frac{3k^2}{\alpha^2} \right) \int \frac{dx}{(1-\alpha u^2)^{p-1}} \\ &\quad + (2p-4) \left( \frac{1+k^2}{\alpha} + \frac{3k^2}{\alpha^2} \right) \int \frac{dx}{(1-\alpha u^2)^{p-2}} \\ &\quad - (2p-5) \frac{k^2}{\alpha^2} \int \frac{dx}{(1-\alpha u^2)^{p-3}}, \end{aligned}$$

... gibt die Funktion zweiter Gattung, der zweite einen der  
 proportionalen Ausdruck, also nur der dritte führt zu  
 neuen Funktion, die wir unter der Form:

$$\int \frac{A u^2 dx}{1 - \alpha u^2},$$

wir statt:

$$\int \frac{dx}{1 - \alpha u^2}$$

... untersuchen wollen. Es sei hier:

$$\alpha = k^2 \sin^2 am a,$$

$$A = \frac{1}{2} \frac{d\alpha}{da} k^2 \sin am a \cos am a \Delta am a.$$

... setzen:

$$I(x, a) = \int_0^x \frac{k^2 \sin am a \cos am a \Delta am a \sin^2 am x dx}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x},$$

... Funktion bezeichnen wir als die der dritten Gattung

### Ausdruck der Funktionen zweiter und dritter Gattung in $\Theta(x)$ .

... haben wir folgende Gleichung aufgestellt:

$$\sin^2 am x + A + B \frac{d \sin am x}{dx} = C \frac{H(x - \alpha_1) H(x - \alpha_2) H(x - \alpha_3)}{\Theta^3(x)},$$

... Coefficienten A und B durch  $\alpha_1$  und  $\alpha_2$  ausgedrückt werden  
 wenn man setzt:

$$\sin am \alpha_1 (\sin^2 am \alpha_1 + A) + B \frac{d \sin am \alpha_1}{d\alpha_1} = 0,$$

$$\sin am \alpha_2 (\sin^2 am \alpha_2 + A) + B \frac{d \sin am \alpha_2}{d\alpha_2} = 0.$$

$$\alpha_1 = -\alpha_2 = a$$

... lich;

$$\alpha_3 = 0$$

nach der Bedingung:

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 0,$$

so findet man:

$$B = 0, \quad A = -\sin^2 am a$$

und folglich:

$$\sin am x (\sin^2 am x - \sin^2 am a) = C \frac{H(x+a) H(x-a) H(x)}{\theta^3(x)}.$$

Bestimmen wir C, indem wir  $x=0$  setzen, so wird schliesslich:

$$\sin^2 am x - \sin^2 am a = \frac{\theta^2(0) H(x+a) H(x-a)}{k \theta^2(x) \theta^2(a)}.$$

Diese wichtige Beziehung nimmt, wenn man  $a$  durch  $a + iK'$  ersetzt, die neue Form an:

$$1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x = \frac{\theta^2(0) \theta(x+a) \theta(x-a)}{\theta^2(x) \theta^2(a)}.$$

Hierzu kann man auch leicht vermittlest der Identität:

$$\begin{aligned} \frac{1}{k} \frac{H(x+a) H(x-a)}{\theta(x+a) \theta(x-a)} &= \sin am(x+a) \sin am(x-a) \\ &= \frac{\sin^2 am x - \sin^2 am a}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} \end{aligned}$$

gelangen. Nimmt man jetzt auf beiden Seiten unserer Gleichung die Logarithmen, so ergibt sich:

$$\begin{aligned} \lg(1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x) &= \lg \theta^2(0) + \lg \theta(x+a) + \lg \theta(x-a) \\ &\quad - 2 \lg \theta(x) - 2 \lg \theta(a), \end{aligned}$$

und hieraus erhält man, wenn man in Bezug auf  $a$  differenziert und in Bezug auf  $x$  integriert:

$$\begin{aligned} \int_0^x \frac{k^2 \sin am a \cos am a \Delta am a \sin^2 am x dx}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} \\ = \Pi(x, a) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)}. \end{aligned}$$

Das ist der analytische Ausdruck der Funktion dritter Gattung, wie ihn Jakobi entdeckt hat.

Wenn man durch  $a$  dividirt und dann  $a=0$  setzt, erhält man:

$$\int_0^x k^2 \sin^2 am x dx = Z(x) = \zeta(x) - \frac{\theta'(x)}{\theta(x)},$$

etzt wurde:

$$\zeta = 8 \frac{q - 4q^4 + 9q^9 - 16q^{16} + 25q^{25} - \dots}{1 - 2q + 2q^4 - 2q^9 + 2q^{16} - \dots}.$$

s ist der Ausdruck für die Funktion zweiter Gattung, den  
Jakobi gegeben hat, und der uns zugleich zu den Grund-  
taffen dieser Funktion führen wird.

## II. Von der Funktion $Z(x)$ .

erste ihrer Eigenschaften ist, dass sie für jeden reellen und  
en Werth der Variablen nur eine einzige Bestimmung zulässt.  
gt auch aus der Betrachtung des Integrals  $\int_0^k k^2 \sin^2 am z dz$   
bar. In der That ist für eine beliebige Wurzel der Gleich-

$$\frac{1}{\sin am(z)} = 0,$$

für:

$$z = 2mK + (2m' + 1)iK'$$

prechende Residuum\*) von  $k^2 \sin^2 am z$ , d. h. der Coefficient  
in

$$k^2 \sin^2 am[2mK + (2m' + 1)iK' + \varepsilon] = \frac{1}{\sin^2 am \varepsilon}$$

Null. Denn  $\sin^2 am \varepsilon$  enthält in seiner Entwicklung nur  
Potenzen von  $\varepsilon$ . Die Integration, welche Wege auch die  
e  $z$  zurücklege, führt daher nur zu einer einzigen Bestim-  
Wir können also ohne Zweideutigkeit, indem wir uns der  
rass'schen Bezeichnungen bedienen:

$$J = \int_0^K k^2 \sin^2 am x dx,$$

$$i J' = \int_K^{K+iK'} k^2 \sin^2 am x dx$$

Die zum Verständniss nothwendigen Sätze des Cauchy'schen Re-  
leuls enthält der Anhang.

D. U.

Diese Grossen heissen vollständige Funktionen zweiter Gattung, und sind mit den vollständigen Funktionen der ersten Gattung  $K$  und  $K'$  durch die schon erwähnte Gleichung verbunden:

$$KJ' - K'J = \frac{\pi}{2},$$

welche wir jetzt beweisen wollen.

Zu dem Ende setzen wir nach einander

$$z = K,$$

$$z = K + iK',$$

in der Grundgleichung:

$$Z(x) = \zeta x - \frac{\theta'(x)}{\theta(x)}.$$

Die erste Substitution giebt augenblicklich:

$$J = \zeta K,$$

da

$$\theta'(K) = 0.$$

Was die zweite anbetrifft, so gehen wir von der Beziehung, welche Seite 18 gegeben ist, aus:

$$\theta_1(x + iK') = H_1(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x + iK')},$$

aus ihr ergibt sich:

$$\lg \theta_1(x + iK') = \lg H_1(x) - \frac{i\pi}{4K}(2x + iK').$$

Differenziert man in Bezug auf  $x$ , so erhält man:

$$\frac{\theta'_1(x + iK')}{\theta_1(x + iK')} = \frac{H'_1(x)}{H_1(x)} - \frac{i\pi}{2K}.$$

Setzt man  $x = 0$ , so wird die Ableitung der graden Funktion  $H_1(x)$  verschwinden, und man bekommt:

$$\frac{\theta'_1(iK')}{\theta_1(iK')} = \frac{\theta'(K + iK')}{\theta(K + iK')} = -\frac{i\pi}{2K};$$

hieraus folgt:

$$Z(K + iK') = \zeta(K + iK') + \frac{i\pi}{2K},$$

und folglich:

$$J' = \frac{Z(K + iK') - Z(K)}{i} = \zeta K' + \frac{\pi}{2K}.$$

Setzt man  $\zeta$  durch  $\frac{J}{K}$ , so hat man die zu beweisende Gleichung.

Ist der Modul  $k$  reell und kleiner als Eins, so kann man  $J'$  durch gradlinige Integrale ausdrücken:

$$J = \int_0^1 \frac{k^2 x^2 dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2 x^2)}},$$

$$J' = \int_1^{\frac{1}{k}} \frac{k^2 x^2 dx}{\sqrt{(x^2-1)(1-k^2 x^2)}},$$

und wie für  $K$  und  $K'$  erhält man die Reihen:

$$J = \frac{\pi}{2} \mathfrak{S},$$

$$\mathfrak{S} \lg \frac{4}{k} + 1 - (\mathfrak{S} - \mathfrak{S}_1) - \frac{2}{3 \cdot 4} (\mathfrak{S} - \mathfrak{S}_2) - \frac{2}{5 \cdot 6} (\mathfrak{S} - \mathfrak{S}_3) - \dots,$$

$$= \frac{1}{2} k^2 + \frac{3}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^2 k^4 + \frac{5}{6} \left(\frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4}\right)^2 k^6 + \frac{7}{8} \left(\frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 k^8 + \dots,$$

$$= \frac{1}{2} k^2 + \frac{3}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^2 k^4 + \dots + \frac{2n-3}{2n-2} \left(\frac{1 \cdot 3 \dots 2n-5}{2 \cdot 4 \dots 2n-4}\right)^2 k^{2n-2}$$

$$+ \frac{1}{2} \frac{2n-1}{2n} \left(\frac{1 \cdot 3 \dots 2n-3}{2 \cdot 4 \dots 2n-2}\right)^2 k^{2n}.$$

Diejenige Eigenschaft der Funktion zweiter Gattung aber, welche charakteristisch zu betrachten ist, und welche ihre Einführung als neues analytisches Element in die Theorie der elliptischen Funktionen rechtfertigt, ist die durch folgende Gleichungen gegebene:

$$Z(x + 2K) = Z(x) + 2J,$$

$$Z(x + 2iK') = Z(x) + 2iJ'.$$

Beziehungen, welche sich unmittelbar aus den Grundgleichungen:

$$\theta(x + 2K) = \theta(x),$$

$$\theta(x + 2iK') = \theta(x) e^{-\frac{i\pi}{K}(x + iK')}$$

aus, wenn man die logarithmischen Ableitungen nimmt, definiren wir eine neue Art von Funktionen, welche eindeutig sind, und wenn man die Argumente um die Grössen  $2K$  und  $2iK'$

vermehrt, mit Hinzufügung einer Constanten reproduciren. Später wird man die Wichtigkeit dieses Kennzeichens einsehen, welches nicht mehr mit der doppelten Periodicität übereinstimmt, aber sich enge an dieselbe anschliesst. — Man gelangt übrigens dazu noch auf eine andere Art, indem man von der Gleichung ausgeht:

$$Z(x+a) = Z(x) + Z(a) + k^2 \sin am x \sin am a \sin am (x+a),$$

d. h. von dem Additionstheorem der Argumente in der Funktion zweiter Gattung, welches Jakobi folgendermassen beweist. — Differenziren wir die Gleichung:

$$II(x, a) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)}$$

in Bezug auf  $x$ , so ergibt sich:

$$\begin{aligned} & \frac{k^2 \sin am a \cos am a \Delta am a \sin^2 am x}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} \\ &= \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \frac{\theta'(x-a)}{\theta(x-a)} - \frac{1}{2} \frac{\theta'(x+a)}{\theta(x+a)} \\ &= -Z(a) + \frac{1}{2} Z(x+a) - \frac{1}{2} Z(x-a), \end{aligned}$$

also wenn man  $x$  und  $a$  vertauscht:

$$\begin{aligned} & \frac{k^2 \sin am x \cos am x \Delta am x \sin^2 am a}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} \\ &= -Z(x) + \frac{1}{2} Z(x+a) + \frac{1}{2} Z(x-a). \end{aligned}$$

Addirt man diese Gleichungen Glied für Glied, so erhält man:

$$k^2 \sin am x \sin am a \sin am (x+a) = Z(x+a) - Z(x) - Z(a).$$

### III. Von der Funktion $II(x, a)$ .

Als eine der schönsten Entdeckungen Jakobi's ist die Darstellung von  $II(x, a)$ , worin zwei Grössen, das Argument  $x$  und der Parameter  $a$ , vorkommen, durch die Beziehung:

$$II(x, a) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)}$$

zu betrachten, in welcher nur die eine Funktion  $\theta$  nebst ihrer Ableitung vorkommt. Es möchte selbst wegen der Einfachheit dieses Ausdrucks unnütz erscheinen, die Funktion dritter Ordnung mit

sondern Bezeichnung und als ein eigenes analytisches Element einzuführen. Indess ist diese Bezeichnung durch Legendre's, welche Jakobi's Entdeckung vorausgingen, einmal eingeführt und wir werden sie bei der Darstellung der folgenden Sätze beibehalten.

Vertauschung der Amplitude und des Parameter.

Unmittelbar erhält man aus der Grundgleichung:

$$\Pi(x, a) - \Pi(a, x) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} - a \frac{\theta'(x)}{\theta(x)}$$

oder auch:

$$\Pi(x, a) - \Pi(a, x) = aZ(x) - xZ(a),$$

man die Funktion zweiter Gattung einführt.

Diese Eigenschaft kann direkt bewiesen und auf die Integrale zweiter Ordnung ausgedehnt werden durch folgende Methode, welche von Jakobi herrührt.

Sei  $\varphi(x)$  ein Polynom von beliebigem Grade in Bezug auf  $x$ , welches jedoch zugleich mit  $x$  verschwindet, und

$$F(x, a) = \int_0^x \frac{\sqrt{\varphi a} \, dx}{(x-a) \sqrt{\varphi x}}.$$

Differenz  $F(x, a) - F(a, x)$  oder die Summe der Integrale

$$\int_0^x \frac{\sqrt{\varphi a} \, dx}{(x-a) \sqrt{\varphi x}} + \int_0^a \frac{\sqrt{\varphi x} \, da}{(x-a) \sqrt{\varphi a}}$$

ersetzen durch das Doppelintegral:

$$\int_0^a \int_0^x \frac{dx \, da}{\sqrt{\varphi x} \sqrt{\varphi a}} \left[ \frac{(\varphi'x + \varphi'a)(x-a) + 2\varphi a - 2\varphi x}{2(x-a)^2} \right].$$

Man findet leicht, dass die Grösse innerhalb der Klammer eine Funktion von  $x$  und  $a$  ist\*), so dass das Doppelintegral sich in eine Summe von Produkten von folgender Gestalt zerlegen lässt:

Die ganze Funktion:

$$\frac{(\varphi'x + \varphi'a)(x-a) + 2\varphi a - 2\varphi x}{2(x-a)}$$

findet nämlich für  $x=a$ , wie man durch Differenzieren des Zählers bemerkt, und ist mithin durch  $x-a$  theilbar. D. U.



$$\int_0^a \frac{a^m da}{V\varphi a} \times \int_0^x \frac{x^n dx}{V\varphi x}.$$

Der Fall der elliptischen Integrale würde sich hieraus offenbar ergeben, wenn man setzte:

$$\varphi(x) = x(1-x)(1-k^2x)$$

und an Stelle der Variablen  $x$  und  $a$  die Grössen  $\frac{1}{k^2 \sin^2 \operatorname{am} x}$  und  $\sin^2 \operatorname{am} a$  nähme.

b) Von den vollständigen Funktionen.

In der obigen Gleichung:

$$\Pi(x, a) - \Pi(a, x) = a Z(x) - x Z(a)$$

setzen wir:

$$x = K \quad \text{und} \quad x = K + iK';$$

mit Berücksichtigung, dass

$$\Pi(a, K) = 0,$$

$$\Pi(a, K + iK') = 0,$$

findet man:

$$\Pi(K, a) = a Z(K) - K Z(a) = a J - K Z(a)$$

und

$$\Pi(K + iK') - \Pi(K) = i a J' - i K' Z(a).$$

Dies sind also die Werthe der vollständigen Funktionen oder der bestimmten Integrale:

$$\Pi(K) = \int_0^K \frac{k^2 \sin \operatorname{am} a \cos \operatorname{am} a \Delta \operatorname{am} a \sin^2 \operatorname{am} x \, dx}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} a \sin^2 \operatorname{am} x},$$

$$\begin{aligned} \Pi(K + iK') - \Pi(K) &= \int_K^{K+iK'} \frac{k^2 \sin \operatorname{am} a \cos \operatorname{am} a \Delta \operatorname{am} a \sin^2 \operatorname{am} x \, dx}{1 - k^2 \sin^2 \operatorname{am} a \sin^2 \operatorname{am} x}. \end{aligned}$$

Bezeichnet man sie für einen Augenblick mit  $H$  und  $iH'$ , so ergibt sich:

$$\Pi(x + 2K, a) = \Pi(x, a) + 2H,$$

$$\Pi(x + 2iK', a) = \Pi(x, a) + 2iH',$$

und

$$KH' - HK' = \frac{a\pi}{2}.$$

ken wir jedoch in Bezug auf die Funktion dritter Gattung, wenn man den Weg sich ändern lässt, welchen die Variable der Integration beschreibt, ein positives oder negatives Vielfache von  $\pi \sqrt{-1}$  hinzutritt, so dass diese Relationen nur für gewöhnliche Integrationswege stattfinden, während die analogen Beziehungen auf die Funktion zweiter Gattung keiner Beschränkung der Art unterliegen.

### c) Addition der Argumente.

Betrachten wir, um einen bestimmten Fall zu haben, eine unendliche Zahl von Argumenten:

$$\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_{2n+1},$$

die durch die Gleichung verbunden sind:

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n+1} = 0.$$

Wir bilden dann die Grundgleichung:

$$H(x, a) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)}$$

1:

$$\begin{aligned} & H(\alpha_1, a) + H(\alpha_2, a) + \dots + H(\alpha_{2n+1}, a) \\ &= \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(\alpha_1 - a) \theta(\alpha_2 - a) \dots \theta(\alpha_{2n+1} - a)}{\theta(\alpha_1 + a) \theta(\alpha_2 + a) \dots \theta(\alpha_{2n+1} + a)}. \end{aligned}$$

Es lässt sich nun zeigen, dass die Grösse unter dem logarithmischen Zeichen rational ausgedrückt werden kann durch:

$$A) \left\{ \begin{array}{l} \sin \operatorname{am} \alpha_1, \quad \sin \operatorname{am} \alpha_2 \dots \sin \operatorname{am} \alpha_{2n+1}, \\ \frac{d \sin \operatorname{am} \alpha_1}{d \alpha_1}, \quad \frac{d \sin \operatorname{am} \alpha_2}{d \alpha_2} \dots \frac{d \sin \operatorname{am} \alpha_{2n+1}}{d \alpha_{2n+1}}. \end{array} \right.$$

Zu dem Ende erinnern wir daran, dass, wenn  $\mathfrak{F}(x)$  und  $\mathfrak{F}_1(x)$  beliebige Polynome von  $x$  von den Graden  $n$  und  $n-1$  sind, wenn man setzt:

$$\varphi(x) = \sin \operatorname{am} x \mathfrak{F}(\sin^2 \operatorname{am} x) + \frac{d \sin \operatorname{am} x}{dx} \mathfrak{F}_1(\sin^2 \operatorname{am} x),$$

die Beziehung (Seite 61) erhalten wurde:

$$\varphi(x) = \frac{A H(x - \alpha_1) H(x - \alpha_2) \dots H(x - \alpha_{2n+1})}{\theta^{2n+1}(x)},$$

die Coefficienten der Polynome  $\mathfrak{F}$  und  $\mathfrak{F}_1$  durch die linearen Bedingungen:

$$\varphi(\alpha_1) = 0, \quad \varphi(\alpha_2) = 0 \dots \varphi(\alpha_{2n}) = 0$$

erwähnte, Theorie der elliptischen Functionen.

bestimmt wurden, und also rationale Funktionen der Grössen  $A$  waren. Vertauscht man nun  $x$  mit  $-x$ , so ergibt sich:

$$\varphi(-x) = - \frac{A H(x+\alpha_1) H(x+\alpha_2) \dots H(x+\alpha_{2n+1})}{b^{2n+1}(x)},$$

und hieraus folgt:

$$\frac{\varphi(x)}{\varphi(-x)} = - \frac{H(x-\alpha_1) H(x-\alpha_2) \dots H(x-\alpha_{2n+1})}{H(x+\alpha_1) H(x+\alpha_2) \dots H(x+\alpha_{2n+1})}.$$

Setzt man aber:

$$x = a + iK',$$

also:

$$\sin am x = \frac{1}{k \sin am a},$$

$$\frac{d \sin am x}{dx} = - \frac{1}{k \sin^2 am a} \frac{d \sin am a}{da},$$

so verwandelt sich die Grösse:

$$\frac{H(x-\alpha_1) H(x-\alpha_2) \dots H(x-\alpha_{2n+1})}{H(x+\alpha_1) H(x+\alpha_2) \dots H(x+\alpha_{2n+1})}$$

in:

$$\frac{\theta(a-\alpha_1) \theta(a-\alpha_2) \dots \theta(a-\alpha_{2n+1})}{\theta(a+\alpha_1) \theta(a+\alpha_2) \dots \theta(a+\alpha_{2n+1})}$$

und der Ausdruck für dieselbe ist nach dem Obigen:

$$\frac{\frac{1}{k \sin am a} \mathfrak{F}\left(\frac{1}{k^2 \sin^2 am a}\right) - \frac{1}{k \sin^2 am a} \frac{d \sin am a}{da} \mathfrak{F}_1\left(\frac{1}{k^2 \sin^2 am a}\right)}{\frac{1}{k \sin am a} \mathfrak{F}\left(\frac{1}{k^2 \sin^2 am a}\right) + \frac{1}{k \sin^2 am a} \frac{d \sin am a}{da} \mathfrak{F}_1\left(\frac{1}{k^2 \sin^2 am a}\right)}.$$

Multipliziert man Zähler und Nenner dieses Bruches mit  $\sin^{2m+1} am a$ , so nimmt er die Form an:

$$\frac{\sin am a F(\sin^2 am a) - \frac{d \sin am a}{da} F_1(\sin^2 am a)}{\sin am a F(\sin^2 am a) + \frac{d \sin am a}{da} F_1(\sin^2 am a)},$$

wo  $F(x)$  und  $F_1(x)$  ebenso wie  $\mathfrak{F}(x)$  und  $\mathfrak{F}_1(x)$  Polynome von den Graden  $n$  und  $n-1$  in Bezug auf  $x$  sind. — Wenn man nun das Argument  $\alpha_{2n+1}$  durch  $-(\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{2n})$  ersetzt, hat man die folgende Gleichung:

$$+ \frac{1}{2} \lg \frac{\sin am a F(\sin^2 am a) - \frac{d \sin am a}{da} F_1(\sin^2 am a)}{\sin am a F(\sin^2 am a) + \frac{d \sin am a}{da} F_1(\sin^2 am a)}.$$

Dies ist das Additionstheorem der Argumente unter der von aufgestellten Form.

Von den verschiedenen der Funktion dritter Gattung analogen Funktionen.

Wichtige mechanische Untersuchungen führen oft dazu, Integrale, die der Funktion dritter Gattung ähnlich sind und sich vermöge einer Substitution auf die Form derselben bringen lassen, auf Funktionen  $\theta$  zurückzuführen. Daher hat Jakobi in seiner denkwürdigen Arbeit über die Rotation der Körper für nöthig gefunden, folgende Zusammenstellung zu geben, welche diese verschiedenen Integrale, so wie ihren Ausdruck durch die Funktion  $\theta$  vollständig unter der einfachsten Form enthält:

$$\int_0^x \frac{k^2 \sin am a \cos am a \Delta am a \sin^2 am x dx}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)},$$

$$\int_0^x \frac{k^2 \sin am a \cos am a \cos^2 am x dx}{\Delta am a (1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x)} = -x \frac{\theta_1'(a)}{\theta_1(a)} - \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)},$$

$$\int_0^x \frac{tg am a \Delta am a \Delta^2 am x dx}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} = -x \frac{H_1'(a)}{H_1(a)} - \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)},$$

$$\int_0^x \frac{\Delta am a \cot am a dx}{1 - k^2 \sin^2 am a \sin^2 am x} = x \frac{H'(a)}{H(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)},$$

$$\int_0^x \frac{\sin am a \cos am a \Delta am a dx}{\sin^2 am a - \sin^2 am x} = -x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{H(a+x)}{H(a-x)},$$

$$\int_0^x \frac{\sin am a \cos am a \Delta^2 am x dx}{\Delta am a (\sin^2 am a - \sin^2 am x)} = -x \frac{\theta_1'(a)}{\theta_1(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{H(a+x)}{H(a-x)},$$

$$\int_0^x \frac{tg am a \Delta am a \cos^2 am x dx}{\sin^2 am a - \sin^2 am x} = -x \frac{H_1'(a)}{H_1(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{H(a+x)}{H(a-x)},$$

$$\int_0^x \frac{\Delta am a \cot am a \sin^2 am x dx}{\sin^2 am a - \sin^2 am x} = -x \frac{H'(a)}{H(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{H(a+x)}{H(a-x)}.$$

Man kann diese Gleichungen unmittelbar beweisen. Die zweite, dritte und vierte nämlich folgen aus der ersten, wenn man  $x$  und  $a$  in der Reihe vertauscht mit:

$$x + K, a + K,$$

$$x + K + iK', a + K + iK',$$

$$x + iK', a + iK'.$$

Aus den so erhaltenen Gleichungen werden die vier letzten gefunden, wenn man  $x$  durch  $x + iK'$  in jeder ersetzt. \*)

## H. Von den Weierstrass'schen Funktionen.

Es wurde bereits bemerkt, dass  $\sin am x$ ,  $\cos am x$ ,  $\Delta am x$  für Werthe von  $x$ , welche kleiner als Eins sind, in Reihen nach Potenzen der Variablen entwickelt werden können, deren Coefficienten ganze Funktionen von  $k^2$  mit rationalen Coefficienten sind. Offenbar findet Gleiches bei  $\sin^2 am x$ , bei der Funktion zweiter Ordnung:

$$Z(x) = \int_0^x k^2 \sin^2 am x \, dx,$$

bei ihrem Integral:

$$\int_0^x Z(x) \, dx$$

und selbst bei dem Ausdrucke

$$e^{-\int_0^x Z(x) \, dx}$$

statt. Aber während für  $\sin^2 am x$ ,  $Z(x)$ ,  $\int_0^x Z(x) \, dx$  die Ent-

---

\*) Wenn man eine beliebige der acht Formen der Funktion dritter Gattung mit  $\int_0^x F(x) \, dx$  bezeichnet, so hat  $F(x)$  die Perioden  $2K$  und  $2iK'$ , und man erhält die vorstehenden Ausdrücke unmittelbar mit Hülfe eines allgemeinen Ausdrucks der doppelt periodischen Funktionen, den man am Ende dieses Abrisses entwickeln wird, nämlich:

$$F(x) = C + \sum R \frac{H'(x-\zeta)}{H(x-\zeta)},$$

wo die Grössen  $\zeta$  die Wurzeln der Gleichung  $\frac{1}{F(x)} = 0$  bezeichnen und  $R$  die bezüglichen Residuen von  $F(x)$ .

ung nur für Werthe der Variablen stattfindet, deren Modul  
r als Eins ist, führt die Exponentialgrösse

$$e^{-\int_0^x Z(x) dx}$$

er convergenten Entwicklung für jeden reellen und imaginären  
n von x. Nun wird man aus der Gleichung:

$$Z(x) = \zeta x - \frac{\theta'(x)}{\theta(x)}$$

en:

$$e^{-\int_0^x Z(x) dx} = e^{-\zeta \frac{x^2}{2}} \frac{\theta(x)}{\theta(0)}$$

ist also eine sehr wichtige Eigenschaft der Funktion  $\theta$ , dass

sch nämlich durch Einführung des Faktors  $e^{-\zeta \frac{x^2}{2}} \frac{1}{\theta(0)}$  in eine

Funktion verwandelt, wo das Argument nicht mehr unter dem

uszeichen steht, und an der Stelle der Periode und der Trans-

ante  $q = e^{-\frac{\pi K'}{K}}$  der Modul  $k^2$  selbst vorkommt. Gleiches findet

soar statt in Bezug auf die drei andern Functionen:

$$\sin am x e^{-\int_0^x Z(x) dx} = e^{-\zeta \frac{x^2}{2}} \frac{H(x)}{\theta(0)} \frac{1}{\sqrt{k}},$$

$$\cos am x e^{-\int_0^x Z(x) dx} = e^{-\zeta \frac{x^2}{2}} \frac{H_1(x)}{\theta(0)} \sqrt{k'},$$

$$\Delta am x e^{-\int_0^x Z(x) dx} = e^{-\zeta \frac{x^2}{2}} \frac{\theta_1(x)}{\theta(0)} \sqrt{k'}.$$

Hieraus folgt, dass neben den periodischen Entwicklungen:

$$\sin am \frac{2Kx}{\pi} = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{2\sqrt[4]{q} \sin x - 2\sqrt[4]{q^3} \sin 3x + 2\sqrt[4]{q^{25}} \sin 5x - \dots}{1 - 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x - 2q^9 \cos 6x + \dots},$$

$$\cos am \frac{2Kx}{\pi} = \frac{\sqrt{k'}}{k} \frac{2\sqrt[4]{q} \cos x + 2\sqrt[4]{q^3} \cos 3x + 2\sqrt[4]{q^{25}} \cos 5x + \dots}{1 - 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x - 2q^9 \cos 6x + \dots},$$

$$\sin am \frac{2Kx}{\pi} = \frac{1}{\sqrt{k'}} \frac{1 + 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x + 2q^9 \cos 6x + \dots}{1 - 2q \cos 2x + 2q^4 \cos 4x - 2q^9 \cos 6x + \dots},$$

sich noch eine andere Art der Darstellung zeigt, als die doppel-  
 periodischen Functionen durch Quotienten von Reihen ausgedrückt  
 werden, die in Bezug auf  $x$  und  $k^2$  rational sind, und für jeden  
 reellen oder imaginären Werth dieser Grössen convergiren. Abel  
 hat die Möglichkeit dieser neuen Entwicklungsweise der elliptischen  
 Functionen bemerkt und kurz angedeutet, aber Weierstrass kommt  
 die Ehre zu, an Stelle eines blossen Ueberblickes eine tiefe Theorie  
 in die Wissenschaft eingeführt zu haben, welche auf gradem Wege  
 zu diesen neuen Functionen führt, nicht nur in dem Falle der ellip-  
 tischen Transcendenten, sondern auch für die Abel'schen mit einer  
 beliebigen Anzahl von Variablen. Wir können hier nicht die Grund-  
 lagen angeben, auf welchen die grossen und schönen Entdeckungen  
 dieses berühmten Mathematikers beruhen. Wir beschränken uns hier,  
 ohne über die elliptischen Functionen hinaus zu gehen, auf die fol-  
 genden Angaben.

## I. Definition der vier Functionen $Al(x)$ .

### Differenzialgleichungen.

Um unmittelbar diese Functionen auf die vier:  $\theta$ ,  $H$ ,  $\theta_1$ ,  $H_1$ ,  
 zurückzuführen, setzen wir:

$$A) \quad \left\{ \begin{array}{l} Al(x) = e^{-\int_0^x Z(x) dx}, \\ \sin am x = \frac{Al(x)_1}{Al(x)}, \\ \cos am x = \frac{Al(x)_2}{Al(x)}, \\ \Delta am x = \frac{Al(x)_3}{Al(x)}, \end{array} \right.$$

und folglich:

$$B) \quad \left\{ \begin{array}{l} Al(x) = e^{-\frac{\zeta x^2}{2} \frac{\theta(x)}{\theta(0)}}, \\ Al(x)_1 = e^{-\frac{\zeta x^2}{2} \frac{H(x)}{\theta(0)} \frac{1}{\sqrt{k}}}, \\ Al(x)_2 = e^{-\frac{\zeta x^2}{2} \frac{H_1(x)}{\theta(0)} \sqrt{\frac{k'}{k}}}, \\ Al(x)_3 = e^{-\frac{\zeta x^2}{2} \frac{\theta_1(x)}{\theta(0)} \sqrt{k'}}. \end{array} \right.$$

Beziehungen A) erhält man zunächst:

$$Al^2(x)_2 = Al^2(x) - Al^2(x)_1,$$

$$Al^2(x)_3 = Al^2(x) - k^2 Al^2(x)_1.$$

kann man aus den Gleichungen:

$$Al(x) = e^{-\int_0^x Z(x) dx},$$

$$\frac{Al(x)_1}{Al(x)} = \sin \operatorname{am}(x)$$

Differenzialgleichungen ableiten, indem man zuerst die zweiten Ableitungen der Logarithmen beider Glieder nimmt, nämlich:

$$\frac{d^2 \lg Al(x)}{dx^2} = -k^2 \sin^2 \operatorname{am} x = -k^2 \frac{Al^2(x)_1}{Al^2(x)}$$

$$\begin{aligned} \frac{d^2 \lg Al(x)_1}{dx^2} - \frac{d^2 \lg Al(x)}{dx^2} &= \frac{d^2 \lg \sin \operatorname{am} x}{dx^2} \\ &= k^2 \sin^2 \operatorname{am} x - \frac{1}{\sin^2 \operatorname{am} x}, \end{aligned}$$

mit Hilfe der vorigen Gleichung folgt:

$$\frac{d^2 \lg Al(x)_1}{dx^2} = -\frac{1}{\sin^2 \operatorname{am} x} = -\frac{Al^2(x)}{Al^2(x)_1}.$$

Entwicklung erhält man folgende Differenzialgleichungen:

$$Al(x) \frac{d^2 Al(x)}{dx^2} - \left[ \frac{d Al(x)}{dx} \right]^2 + k^2 Al^2(x)_1 = 0,$$

$$Al(x)_1 \frac{d^2 Al(x)_1}{dx^2} - \left[ \frac{d Al(x)_1}{dx} \right]^2 + Al^2(x) = 0.$$

ähnliche Weise oder mittelst der algebraischen Relationen erhält man:

$$Al(x)_2 \frac{d^2 Al(x)_2}{dx^2} - \left[ \frac{d Al(x)_2}{dx} \right]^2 + Al^2(x)_3 = 0,$$

$$Al(x)_3 \frac{d^2 Al(x)_3}{dx^2} - \left[ \frac{d Al(x)_3}{dx} \right]^2 + k^2 Al^2(x)_2 = 0.$$

Es sind diese wichtigen Beziehungen, welche Weierstrass unmittelbar aus den Definitionsgleichungen:



$$\frac{d \cos \operatorname{am} x}{dx} = -\sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x,$$

$$\frac{d \Delta \operatorname{am} x}{dx} = -k^2 \sin \operatorname{am} x \cos \operatorname{am} x$$

ableitet und zwar durch eine Methode, welche sich auf die allgemeineren Abel'schen Transcendenten ausdehnen lässt, können dann auf eine neue Art auf die Funktionen  $\theta$  führen, auch kann man mit ihrer Hülfe direkt beweisen, dass sie Funktionen definiren, welche in immer convergirende Reihen nach Potenzen der Variablen entwickelt werden können, so dass die Coefficienten dieser Reihen ganze Funktionen von  $k^2$  mit rationalen Coefficienten sind. Um indess diese Entwicklungen auszuführen, verfolgt man einen andern einfachern Weg, der in dem Folgenden angedeutet ist.

## II. Partielle Differenzialgleichungen, Entwicklungsformeln.

Eine etwas lange Entwicklung, die wir deshalb hier nicht ausführen können, führt Weierstrass auf folgende lineare, partielle Differenzialgleichungen:

$$\frac{d^2 A(x)}{dx^2} + 2k^2 x \frac{d A(x)}{dx} + 2kk'^2 \frac{d A(x)}{dk} + k^2 x^2 A(x) = 0,$$

$$\frac{d^2 A(x)_1}{dx^2} + 2k^2 x \frac{d A(x)_1}{dx} + 2kk'^2 \frac{d A(x)_1}{dk} + (k'^2 + k^2 x^2) A(x)_1 = 0,$$

$$\frac{d^2 A(x)_2}{dx^2} + 2k^2 x \frac{d A(x)_2}{dx} + 2kk'^2 \frac{d A(x)_2}{dk} + (1 + k^2 x^2) A(x)_2 = 0,$$

$$\frac{d^2 A(x)_3}{dx^2} + 2k^2 x \frac{d A(x)_3}{dx} + 2kk'^2 \frac{d A(x)_3}{dk} + (k^2 + k^2 x^2) A(x)_3 = 0.$$

Diese wichtigen Gleichungen sind zur Reihenentwicklung ganz besonders geeignet, und man erhält aus ihnen folgende Formeln, wo  $n!$  das Produkt von  $1.2.3 \dots n$  bedeutet:

$$A(x) = 1 - A_2 \frac{x^4}{4!} + A_3 \frac{x^6}{6!} - \dots + (-1)^{m-1} A_m \frac{x^{2m}}{(2m)!} \dots, *)$$

\*) Das mit  $x^2$  multiplicirte Glied fehlt in dieser Entwicklung. Dies zeigt der Ausdruck  $e^{-\int_0^x Z(x) dx}$  schon a priori, wo die Reihe im Exponenten mit einem Gliede anfängt, das mit  $x^4$  multiplicirt ist.

$$\begin{aligned}
&= x - B_1 \frac{x^3}{3!} + B_2 \frac{x^5}{5!} - \dots + (-1)^m B_m \frac{x^{2m+1}}{(2m+1)!} \dots, \\
&= 1 - C_1 \frac{x^2}{2!} + C_2 \frac{x^4}{4!} - \dots + (-1)^m C_m \frac{x^{2m}}{(2m)!} \dots, \\
&= 1 - D_1 \frac{x^2}{2!} + D_2 \frac{x^4}{4!} - \dots + (-1)^m D_m \frac{x^{2m}}{(2m)!} \dots.
\end{aligned}$$

hat aber:

$$\begin{aligned}
&k^2, \\
&(k^2 + k^4), \\
&2(k^2 + k^6) + 68k^4, \\
&28(k^2 + k^8) + 480(k^4 + k^6), \\
&12(k^2 + k^{10}) + 3008(k^4 + k^8) + 5400k^6, \\
&048(k^2 + k^{12}) + 17408(k^4 + k^{10}) + 49568(k^6 + k^8), \\
&192(k^2 + k^{14}) + 95232(k^4 + k^{12}) + 395520(k^6 + k^{10}) \\
&\quad + 603376k^8, \\
&2768(k^2 + k^{16}) + 499712(k^4 + k^{14}) + 2853888(k^6 + k^{12}) \\
&\quad + 5668096(k^8 + k^{10}), \\
&31072(k^2 + k^{18}) + 2539520(k^4 + k^{16}) + 19097600(k^6 + k^{14}) \\
&\quad + 38153728(k^8 + k^{12}) + 42090784k^{10}, \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&+ k^2, \\
&+ k^4 + 4k^2, \\
&+ k^6 + 9(k^2 + k^4), \\
&+ k^8 + 16(k^2 + k^6) - 6k^4, \\
&+ k^{10} + 25(k^2 + k^8) - 494(k^4 + k^6), \\
&+ k^{12} + 36(k^2 + k^{10}) - 5781(k^4 + k^8) - 12184k^6, \\
&+ k^{14} + 49(k^2 + k^{12}) - 55173(k^4 + k^{10}) - 179605(k^6 + k^8), \\
&+ k^{16} + 64(k^2 + k^{14}) - 502892(k^4 + k^{12}) - 2279488(k^6 + k^{10}) \\
&\quad - 3547930k^8, \\
&+ k^{18} + 81(k^2 + k^{16}) - 4537500(k^4 + k^{14}) - 27198588(k^6 + k^{12}) \\
&\quad - 59331498(k^8 + k^{10}), \\
&+ k^{20} + 100(k^2 + k^{18}) - 40856715(k^4 + k^{16}) - 31380080(k^6 + k^{14}) \\
&\quad - 909015270(k^8 + k^{12}) - 1278530856k^{10}, \\
&\dots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
C_1 &= 1, \\
C_2 &= 1 + 2k^2, \\
C_3 &= 1 + 6k^2 + 8k^4, \\
C_4 &= 1 + 12k^2 + 60k^4 + 32k^6, \\
C_5 &= 1 + 20k^2 + 348k^4 + 448k^6 + 128k^8, \\
C_6 &= 1 + 30k^2 + 2372k^4 + 4600k^6 + 2880k^8 + 512k^{10}, \\
C_7 &= 1 + 42k^2 + 19308k^4 + 51816k^6 + 45024k^8 + 16896k^{10} \\
&\quad + 2048k^{12}, \\
C_8 &= 1 + 56k^2 + 169320k^4 + 628064k^6 + 757264k^8 + 370944k^{10} \\
&\quad + 93184k^{12} + 8192k^{14}, \\
C_9 &= 1 + 72k^2 + 1515368k^4 + 7594592k^6 + 12998928k^8 \\
&\quad + 9100288k^{10} + 2725888k^{12} + 491520k^{14} + 32768k^{16}, \\
C_{10} &= 1 + 90k^2 + 13623480k^4 + 89348080k^6 + 211064400k^8 \\
&\quad + 219361824k^{10} + 100242944k^{12} + 18450432k^{14} \\
&\quad + 2506752k^{16} + 131072k^{18}, \\
&\dots \dots \dots \\
D_1 &= k^2, \\
D_2 &= 2k^2 + k^4, \\
D_3 &= 8k^2 + 6k^4 + k^6, \\
D_4 &= 32k^2 + 60k^4 + 12k^6 + k^8, \\
D_5 &= 128k^2 + 448k^4 + 348k^6 + 20k^8 + k^{10}, \\
D_6 &= 512k^2 + 2880k^4 + 4600k^6 + 2372k^8 + 30k^{10} + k^{12}, \\
D_7 &= 2048k^2 + 16896k^4 + 45024k^6 + 51816k^8 + 69308k^{10} + 42k^{12} \\
&\quad + k^{14}, \\
D_8 &= 8192k^2 + 93184k^4 + 370944k^6 + 757264k^8 + 628064k^{10} \\
&\quad + 169320k^{12} + 56k^{14} + k^{16}, \\
D_9 &= 32768k^2 + 491520k^4 + 2725888k^6 + 9100288k^8 + 12998928k^{10} \\
&\quad + 7594592k^{12} + 1515368k^{14} + 72k^{16} + k^{18}, \\
D_{10} &= 131072k^2 + 2506752k^4 + 18450432k^6 + 100242944k^8 \\
&\quad + 219361824k^{10} + 211064400k^{12} + 89348080k^{14} \\
&\quad + 13623480k^{16} + 90k^{18} + k^{20}, \\
&\dots \dots \dots
\end{aligned}$$

Aber die partiellen Differenzialgleichungen dienen nicht allein dazu, die Rechnung, deren Ergebniss hier nach Weierstrass angeführt ist, zu erleichtern, sie geben auch z. B. einen leichten Beweis der folgenden Gleichungen, welche sich auf die Transformation der ersten Ordnung beziehen:

$$\text{Al}\left(kx, \frac{1}{k}\right) = \text{Al}(x, k),$$

$$\text{Al}\left(kx, \frac{1}{k}\right)_1 = k \text{Al}(x, k)_1,$$

$$\text{Al}\left(kx, \frac{1}{k}\right)_2 = \text{Al}(x, k)_2,$$

$$\text{Al}\left(kx, \frac{1}{k}\right)_3 = \text{Al}(x, k)_3,$$

$$\text{Al}(ix, k') = e^{\frac{x^2}{2}} \text{Al}(x, k)_2,$$

$$\text{Al}(ix, k')_1 = i e^{\frac{x^2}{2}} \text{Al}(x, k)_1,$$

$$\text{Al}(ix, k')_2 = e^{\frac{x^2}{2}} \text{Al}(x, k),$$

$$\text{Al}(ix, k')_3 = e^{\frac{x^2}{2}} \text{Al}(x, k)_3.$$

Wir bemerken, dass, wenn man so von den Funktionen  $\text{Al}(x)$  übergeht, welche den periodischen Charakter haben, die Quotienten  $\frac{\text{Al}(x)_1}{\text{Al}(x)}$ ,  $\frac{\text{Al}(x)_2}{\text{Al}(x)}$ ,  $\frac{\text{Al}(x)_3}{\text{Al}(x)}$  ihre Periodizität als Folge der nachstehenden Gleichungen haben, unmittelbar sich aus den Gleichungen B) (Seite 86) ergeben, an sich erinnert, dass

$$\zeta = \frac{J}{K}$$

$$KJ' - K'J = \frac{\pi}{2}$$

$$\text{Al}(x+2K) = + \text{Al}(x) e^{-2J(x+K)},$$

$$\text{Al}(x+2K)_1 = - \text{Al}(x)_1 e^{-2J(x+K)},$$

$$\text{Al}(x+2K)_2 = - \text{Al}(x)_2 e^{-2J(x+K)},$$

$$\text{Al}(x+2K)_3 = \text{Al}(x)_3 e^{-2J(x+K)},$$

$$\text{Al}(x+2iK') = - \text{Al}(x) e^{-2iJ'(x+iK')},$$

$$\text{Al}(x+2iK')_1 = - \text{Al}(x)_1 e^{-2iJ'(x+iK')},$$

$$\text{Al}(x+2iK')_2 = + \text{Al}(x)_2 e^{-2iJ'(x+iK')},$$

$$\text{Al}(x+2iK')_3 = + \text{Al}(x)_3 e^{-2iJ'(x+iK')}.$$


---

## J. Entwicklung der elliptischen Functionen in einfache Reihen nach Sinus und Cosinus.

Es ist dies eine neue Art analytischer Ausdrücke, die sich wesentlich von denjenigen, die wir bis jetzt betrachtet haben, dadurch unterscheidet, dass bei den jetzt folgenden die Variable in gewissen Grenzen bleiben muss; ändern sich diese Grenzen, so ändert sich auch die Form der Entwicklung. Da man indess, um alle reellen und imaginären Werthe des Arguments zu umfassen, nur einer endlichen Anzahl von Entwicklungen bedarf, und übrigens in jedem Intervall die zugehörige Entwicklung für jeden Werth der Perioden und des Modul besteht, so kann man vermuthen, dass die Untersuchung dieser Art von Ausdrücken ebenfalls Gelegenheit geben wird, zu den Grundeigenschaften der neuen Transcendenten zu gelangen. Dies findet wirklich Statt, und auf natürliche Weise gelangt man sogar hierdurch auf die Zurückführung jeder doppelt periodischen Function auf elliptische Functionen, wie es der Liouville'sche Satz, der Seite 5 angeführt wird, ausspricht, und welchen wir danach beweisen werden. Aber unter einem andern Gesichtspunkt und bloß durch die Identität der Reihen und der Quotienten von Reihen kommt man auf die verborgensten und wichtigsten Eigenschaften der Zahlen, Eigenschaften, die um so interessanter werden, als sie so unvermutheter Weise sich als in engster Verbindung mit den analytischen Transcendenten stehend ergeben. Wir beschränken uns hier auf diese Andeutung, indem wir auf diese sehr ausgedehnte Seite der Theorie der elliptischen Functionen, welche auf's Engste mit den schönen Entdeckungen über numerische Functionen verknüpft ist, welche die Wissenschaft Liouville verdankt, nicht eingehen können.

### I. Erste Methode.

Diese folgt naturgemäss aus der Gleichung\*):

$$\theta\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = A(1 - 2q \cos 2x + q^2)(1 - 2q^3 \cos 2x + q^6) \\ (1 - 2q^5 \cos 2x - q^{10}) \dots$$

Geht man nämlich von der bekannten Entwicklung aus:

---

\*) Siehe Seite 17.

$$1 - 2q \cos 2x + q^2) = q \cos 2x + q^2 \frac{\cos 4x}{2} + q^3 \frac{\cos 6x}{3} \\ + q^4 \frac{\cos 8x}{4} + \dots,$$

sich:

$$\frac{2Kx}{\pi} = \text{const} - \cos 2x (q + q^3 + q^5 + \dots) \\ - \frac{\cos 4x}{2} (q^2 + q^6 + q^{10} + \dots) \\ - \frac{\cos 6x}{3} (q^3 + q^9 + q^{15} + \dots) \\ - \frac{\cos 8x}{4} (q^4 + q^{12} + q^{20} + \dots) \dots$$

$$\frac{2Kx}{\pi} = \text{const} - \frac{q \cos 2x}{1-q^2} - \frac{q^2 \cos 4x}{2(1-q^4)} - \frac{q^3 \cos 6x}{3(1-q^6)} \\ - \frac{q^4 \cos 8x}{4(1-q^8)} - \dots$$

us findet man die Entwicklung der Funktionen zweiter  
r Gattung mittelst der Gleichungen:

$$H(x, a) = x \frac{\theta'(a)}{\theta(a)} + \frac{1}{2} \lg \frac{\theta(x-a)}{\theta(x+a)},$$

$$Z(x) = \zeta_x - \frac{\theta'(x)}{\theta(x)}.$$

en nämlich:

$$\frac{2Ka}{\pi} = \frac{2Kx}{\pi} \frac{\theta'(\frac{2Ka}{\pi})}{\theta(\frac{2Ka}{\pi})} \\ + \frac{q \cos 2(x+a)}{1-q^2} + \frac{q^2 \cos 4(x+a)}{2(1-q^4)} + \dots \\ - \frac{q \cos 2(x-a)}{1-q^2} - \frac{q^2 \cos 4(x-a)}{2(1-q^4)} - \dots \\ \frac{\theta'(\frac{2Ka}{\pi})}{\theta(\frac{2Ka}{\pi})} = 2 \left[ \frac{q \sin 2a \sin 2x}{1-q^2} + \frac{q^2 \sin 4a \sin 4x}{2(1-q^4)} \right. \\ \left. + \frac{q^3 \sin 6a \sin 6x}{3(1-q^6)} + \dots \right]$$

$$\frac{K}{2\pi} Z\left(\frac{2Kx}{\pi}\right) = \frac{K}{\pi^2} x - \left[ \frac{q \sin 2x}{1-q^2} + \frac{q \sin 4x}{1-q^4} + \frac{q \sin 6x}{1-q^6} + \dots \right].$$

Indem man die letztere Gleichung in Bezug auf  $x$  differenziert, erhält man noch:

$$\frac{k^2 K^2}{2\pi^2} \sin^2 \text{am} \frac{2Kx}{\pi} = \frac{\zeta K^2}{2\pi^2} - \left[ \frac{q \cos 2x}{1-q^2} + \frac{2q^2 \cos 4x}{1-q^4} + \frac{3q^3 \cos 6x}{1-q^6} + \dots \right].$$

Indess wollen wir auf  $\sin \text{am } x$ ,  $\cos \text{am } x$ ,  $\Delta \text{am } x$  kommen, und dasselbe Verfahren muss dann anwendbar sein, wenn man diese Funktionen unter die Form logarithmischer Ableitungen von solchen Ausdrücken bringen kann, die wie  $\theta(x)$  sich in Faktoren zerlegen lassen. Aber man hat wirklich:

$$k \sin \text{am } x = \frac{d \lg (\Delta \text{am } x - k \cos \text{am } x)}{dx},$$

$$ik \cos \text{am } x = \frac{d \lg (\Delta \text{am } x + ik \sin \text{am } x)}{dx},$$

$$i \Delta \text{am } x = \frac{d \lg (\cos \text{am } x + i \sin \text{am } x)}{dx}.$$

Die Grössen unter dem logarithmischen Zeichen lassen sich aber folgendermassen ausdrücken:

$$\begin{aligned} \Delta \text{am} \frac{2Kx}{\pi} - k \cos \text{am} \frac{2Kx}{\pi} \\ = \frac{(1-2\sqrt{q} \cos x + q)(1-2\sqrt{q^3} \cos x + q^3)(1-2\sqrt{q^5} \cos x + q^5) \dots}{(1+2\sqrt{q} \cos x + q)(1+2\sqrt{q^3} \cos x + q^3)(1+2\sqrt{q^5} \cos x + q^5) \dots}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta \text{am} \frac{2Kx}{\pi} + ik \sin \text{am} \frac{2Kx}{\pi} \\ = \frac{(1-2\sqrt{-q} \sin x - q)(1-2\sqrt{-q^3} \sin x - q^3)(1-2\sqrt{-q^5} \sin x - q^5) \dots}{(1+2\sqrt{-q} \sin x - q)(1+2\sqrt{-q^3} \sin x - q^3)(1+2\sqrt{-q^5} \sin x - q^5) \dots}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos \text{am} \frac{2Kx}{\pi} + i \sin \text{am} \frac{2Kx}{\pi} \\ = \frac{e^{2ix}(1-qe^{-2ix})(1-q^3e^{-2ix})(1-q^5e^{-2ix}) \dots}{(1-qe^{2ix})(1-q^3e^{2ix})(1-q^5e^{2ix}) \dots}. \end{aligned}$$

Eine der vorigen ganz ähnliche Rechnung führt dann zu folgenden Formeln:

$$\operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \frac{\sqrt{q} \sin x}{1-q} + \frac{\sqrt{q^3} \sin 3x}{1-q^3} + \frac{\sqrt{q^5} \sin 5x}{1-q^5} + \dots,$$

$$\operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \frac{\sqrt{q} \cos x}{1+q} + \frac{\sqrt{q^3} \cos 3x}{1+q^3} + \frac{\sqrt{q^5} \cos 5x}{1+q^5} + \dots,$$

$$\operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \frac{1}{4} + \frac{q \cos 2x}{1+q^2} + \frac{q^2 \cos 4x}{1+q^4} + \frac{q^3 \cos 6x}{1+q^6} + \dots$$

Ausdrücke für die Grössen:

$$\Delta \operatorname{am} x = k \cos \operatorname{am} x,$$

$$\Delta \operatorname{am} x + ik \sin \operatorname{am} x,$$

$$\cos \operatorname{am} x + i \sin \operatorname{am} x$$

, deren wir uns hier bedient haben, so beschränken wir uns  
nen zu beweisen, da dieselbe Methode auch zu den andern  
d wollen wir dazu den letzten wählen, da die vorhergehenden  
en Fundamenta finden, denn sie ergeben sich aus der  
g 5) Seite 86 daselbst, wenn man für den ersten  $x$  in

für den zweiten  $q$  in  $-q$  verwandelt.

dem Ende sei zunächst, wie auf Seite 16:

$$\varphi(x) = 1 - e^{\frac{i\pi x}{K}}$$

Ausdruck, von dem wir beweisen wollen, dass er gleich:

$$\cos \operatorname{am} x + i \sin \operatorname{am} x$$

nt die Form an:

$$\frac{e^{\frac{i\pi x}{2K}} \varphi(-x+iK') \varphi(x+3iK') \varphi(-x+5iK') \dots}{\varphi(x+iK') \varphi(-x+3iK') \varphi(x+5iK') \dots}$$

ht hieraus, dass, wenn man Zähler und Nenner mit:

$$A \varphi(-x+iK') \varphi(x+3iK') \varphi(-x+5iK') \dots$$

irt, wo  $A$  eine Constante ist, man den Ausdruck auf eine  
ringt, wo  $\theta(x)$  den Nenner bildet. Setzen wir also:

$$= A e^{\frac{i\pi x}{K}} \varphi^2(-x+iK') \varphi^2(x+3iK') \varphi^2(-x+5iK') \dots,$$

ffenbar:

$$\Phi(x+2K) = -\Phi(x),$$

serdem:



$$\Phi(x+4iK') = \Phi(x) q^2 \frac{\varphi^2(-x-3iK')}{\varphi^2(x+3iK')} = \Phi(x) e^{-\frac{2i\pi}{K}(x+2iK')}.$$

Den beiden Gleichungen:

$$\Phi(x+2K) = -\Phi(x),$$

$$\Phi(x+4iK') = \Phi(x) e^{-\frac{2i\pi}{K}(x+2iK')}$$

wird aber durch ganze Funktionen in allgemeinsten Weise genügt, wenn man nimmt:

$$\Phi(x) = C H(x) + C_1 H_1(x),$$

derart, dass man setzen kann:

$$\begin{aligned} & \frac{e^{\frac{i\pi x}{2K}} \varphi(-x+iK') \varphi(x+3iK') \varphi(-x+5iK') \dots}{\varphi(x+iK') \varphi(-x+3iK') \varphi(x+5iK') \dots} \\ &= \frac{C H(x) + C_1 H_1(x)}{\theta(x)} = A \cos \operatorname{am} x + i B \sin \operatorname{am} x, \end{aligned}$$

wo A und B Constanten sind, die man durch einen besondern Fall bestimmt. Ist z. B.  $x=0$  und  $x=K$ , so erhält man ohne Weiteres  $A=1$ ,  $B=1$ , wodurch unsere Formel bewiesen ist. —

Bei dieser Gelegenheit wollen wir noch bemerken, dass die allgemeinste Art, den Gleichungen:

$$\Phi(x+4K) = \Phi(x),$$

$$\Phi(x+4iK') = \Phi(x) e^{-\frac{2i\pi}{K}(x+4iK')},$$

welche die vorstehenden in sich schliessen, durch ganze Funktionen Genüge zu leisten, gefunden wird, wenn man mit vier beliebigen Constanten setzt:

$$\Phi(x) = A \theta(x) + B H(x) + C \theta_1(x) + D H_1(x).$$

Dieser Ausdruck, von dem man mittelst der Beziehungen auf Seite 28 von vorn herein sieht, dass er eine Auflösung giebt, ist in der That der allgemeinste. Denn setzt man:

$$\Phi(x) = \sum a_m e^{\frac{m i \pi x}{2K}},$$

oder vielmehr:

$$\Phi(x) = \sum a_m q^{\frac{m^2}{4}} e^{\frac{m i \pi x}{2K}},$$

e zweite der Bedingungen zu dem Ausdruck:

$$a_{m+4} = a_m,$$

dem Ausdrucke von  $\phi(x)$  nur vier Constanten vor-  
sinnen.

dnung der vorstehenden Reihen nach Potenzen von  $q$ .

Entwickelungen sind unmittelbar durch das Vorstehende  
So erhielt man z. B., ehe man die geometrischen Pro-  
summirte:

$$\begin{aligned} \sin \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} &= \sin x \sqrt{q} (1 + q + q^2 + \dots) \\ &+ \sin 3x \sqrt{q^3} (1 + q^3 + q^6 + \dots) \\ &+ \sin 5x \sqrt{q^5} (1 + q^5 + q^{10} + \dots) + \dots \\ &= \sin x \sum \sqrt{q^{2m+1}} \\ &+ \sin 3x \sum \sqrt{q^{3(2m+1)}} \\ &+ \sin 5x \sum \sqrt{q^{5(2m+1)}} + \dots, \end{aligned}$$

der Form einer Doppelsumme:

$$\sin \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \sum \sin (2\mu + 1) \sqrt{q^{(2\mu+1)(2m+1)}}.$$

wir also:

$$(2\mu + 1)(2m + 1) = M,$$

alle ungraden Zahlen vor, und der Coefficient eines  
Gliedes  $\sqrt{q^M}$  in der Reihe wird die Summe aller Grössen  
1)  $x$  sein, wo  $2\mu + 1$  ein Faktor von  $M$  ist. Da aber  
2)  $2m + 1$  eine ungraden Zahl selbst ungrade ist, so kann man  
schreiben, indem man unter  $\mu$  einen Faktor von  $M$  versteht:

$$\frac{2K}{\pi} \sin \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \sum \sqrt{q^M} \sum \sin \mu x.$$

anz ähnliche Weise erhält man:

$$\cos \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \sum (-1)^{\frac{M-1}{2}} \sqrt{q^M} \sum (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \cos \mu x.$$

Was  $\mathcal{J}$  am  $x$  anbetrifft, so bezeichne man durch

$$N = 2^\nu M$$

eine beliebige ganze Zahl, wo  $2^\nu$  die höchste darin als Faktor enthaltene Potenz von 2 ist, so dass also  $M$  ungrade ist, man hat dann:

$$\frac{K}{2\pi} \mathcal{J} \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = \frac{1}{4} + \sum (-1)^{\frac{M-1}{2}} q^N \sum (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \cos 2^{\nu+1} \mu x,$$

wo  $\mu$  wie vorhin jeden Faktor der ungraden Zahl  $M$  andeutet. Höchst überraschend ist der zahlentheoretische Charakter dieser Ausdrücke:

$$\sum \sin \mu x,$$

$$\sum (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \cos \mu x,$$

$$\sum (-1)^{\frac{\mu-1}{2}} \cos 2^{\nu+1} \mu x;$$

sie bieten ein Beispiel der numerischen Funktionen dar, welche den Gegenstand der schönen Liouville'schen Untersuchungen bilden, und die einfache Art, durch die man mittelst der Theorie der elliptischen Funktionen auf sie geräth, lässt leicht die Wichtigkeit, welche diese Theorie für die Untersuchung der Eigenschaften der Zahlen hat, ahnen.

### III. Beweis der fundamentalen Differenzialgleichungen.

Bezeichnen wir mit  $m$  und  $m'$  alle ungraden positiven und negativen Zahlen, durch  $n$  alle ganzen graden und ungraden Zahlen, und setzen wir:

$$U = \sum \frac{\sqrt{q^m} e^{m i x}}{1 - q^m},$$

$$V = \sum \frac{\sqrt{q^{m'}} e^{m' i x}}{1 + q^{m'}},$$

$$W = \sum \frac{q^n e^{2n i x}}{1 + q^{2n}},$$

so hat man:

$$\frac{ikK}{\pi} \sin \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = U,$$

$$\frac{kK}{\pi} \cos \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = V,$$

$$\frac{K}{\pi} \Delta \operatorname{am} \frac{2Kx}{\pi} = W.$$

sprechen dann den Gleichungen:

$$\frac{d \sin \operatorname{am} x}{dx} = \cos \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x,$$

$$\frac{d \cos \operatorname{am} x}{dx} = -\sin \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x,$$

$$\frac{d \Delta \operatorname{am} x}{dx} = -k^2 \sin \operatorname{am} x \cos \operatorname{am} x$$

enden:

$$\frac{dU}{dx} = 2iVW,$$

$$\frac{dV}{dx} = 2iUW,$$

$$\frac{dW}{dx} = 2iUV,$$

wir hier beweisen wollen. Zu dem Ende betrachten wir hier  
dukte:

$$VW = \sum q^{\frac{m'+2n}{2}} \frac{e^{(m'+2n)ix}}{(1+q^{m'})(1+q^{2n})},$$

$$UW = \sum q^{\frac{m+2n}{2}} \frac{e^{(m+2n)ix}}{(1-q^m)(1+q^{2n})},$$

$$UV = \sum q^{\frac{m+m'}{2}} \frac{e^{(m+m')ix}}{(1-q^m)(1+q^{m'})},$$

merkt man, dass identisch ist:

$$\frac{q^{\frac{m'+2n}{2}}}{(1+q^{m'})(1+q^{2n})} = \frac{q^{\frac{m'+2n}{2}}}{1-q^{m'+2n}} \left( \frac{1}{1+q^{m'}} - \frac{q^{2n}}{1+q^{2n}} \right),$$

$$\frac{q^{\frac{m+2n}{2}}}{(1-q^m)(1+q^{2n})} = \frac{q^{\frac{m+2n}{2}}}{1+q^{m+2n}} \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{2n}}{1+q^{2n}} \right),$$

$$\frac{q^{\frac{m+m'}{2}}}{(1-q^m)(1+q^{m'})} = \frac{q^{\frac{m+m'}{2}}}{1+q^{m+m'}} \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{m'}}{1+q^{m'}} \right),$$

und setzt man:

$$m + 2n = M,$$

$$m' + 2n = M',$$

$$m + m' = 2N,$$

derart, dass  $M$  und  $M'$  ungrade,  $N$  eine beliebige ganze Zahl ist; man kann dann schreiben:

$$VW = \sum \frac{\sqrt{q^{M'}} e^{M'ix}}{1-q^{M'}} \left( \frac{1}{1+q^{M'}} - \frac{q^{M'-m'}}{1+q^{M'-m'}} \right),$$

$$UW = \sum \frac{\sqrt{q^M} e^{Mix}}{1+q^M} \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} \right),$$

$$UV = \sum \frac{q^N e^{2Nix}}{1+q^{2N}} \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{2N-m}}{1+q^{2N-m}} \right).$$

Vergleicht man diese Ausdrücke bezüglich mit  $\frac{dU}{dx}$ ,  $\frac{dV}{dx}$ ,  $\frac{dW}{dx}$ , so sieht man, dass, um unsere Differenzialgleichung zu beweisen, man zeigen muss, dass folgende Beziehungen stattfinden, wo die Accente weggelassen sind:

$$M = 2 \sum \left( \frac{1}{1+q^m} - \frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} \right),$$

$$M = 2 \sum \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} \right),$$

$$N = \sum \left( \frac{1}{1-q^m} - \frac{q^{2N-m}}{1+q^{2N-m}} \right).$$

Das Verfahren ist für alle drei Gleichungen dasselbe; wir betrachten, um einen bestimmten Fall vor Augen zu haben, die erste. Unterscheiden wir aber von einander die positiven und negativen Werthe von  $m$ . Die ersten führen zu dem Ausdruck:

$$\sum \left( \frac{1}{1+q^m} - \frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} \right),$$

wir, indem wir  $M$  uns als positiv vorstellen, schreiben:

$$\sum \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}} - \frac{q^m}{1+q^m},$$

identischen Beziehungen:

$$\frac{1}{1+q^m} = 1 - \frac{q^m}{1+q^m},$$

$$\frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} = 1 - \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}}$$

und, die letztern, indem man  $-m$  für  $m$  setzt, zu dem folgenden:

$$\sum \left( \frac{1}{1+q^{-m}} - \frac{q^{M+m}}{1+q^{M+m}} \right) = \sum \left( \frac{q^m}{1+q^m} - \frac{q^{M+m}}{1+q^{M+m}} \right)$$

, dass man für die ganze Summe hat:

$$\sum \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}} - \sum \frac{q^{m+M}}{1+q^{m+M}}.$$

$n = 2M + 1$  an aber sind alle Glieder der ersten Summe die zweite mit umgekehrten Vorzeichen gegeben und verdrängt also. So hat man demnach eine endliche Reihe:

$$\sum_{m=1}^{m=2M-1} \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}}.$$

Um zu trennen wir in zwei andere und schreiben das mittlere ausserhalb des Summenzeichens; dies giebt:

$$\sum_{m=1}^{m=M-2} \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}} + \frac{1}{2} + \sum_{m=M+2}^{m=2M-1} \frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}}.$$

Setzt man aber  $\frac{1}{1+q^{M-m}}$  statt  $\frac{q^{m-M}}{1+q^{m-M}}$ , so wird die erste Summe:

$$\frac{1}{1+q^2} + \frac{1}{1+q^4} + \dots + \frac{1}{1+q^{M-1}},$$

indem man die Glieder derselben bezüglich zu denen der zweiten addirt, d. h. zu:

$$\frac{q^2}{1+q^2} + \frac{q^4}{1+q^4} + \dots + \frac{q^{M-1}}{1+q^{M-1}},$$

man die Einheit so oft, als die Anzahl der Glieder beträgt,

d. h.  $\frac{M-1}{2}$  mal, hierzu das mittlere Glied  $\frac{1}{2}$  addirt, erhält man endlich:

$$\frac{1}{2} + \frac{M-1}{2} = \frac{M}{2},$$

und dies ist das vorhin angegebene Ergebniss.

Nehmen wir endlich an,  $M$  sei negativ, so bemerken wir, dass der von uns betrachtete Ausdruck mit  $M$  sein Zeichen wechselt, so dass man hat:

$$\sum \left( \frac{1}{1+q^m} - \frac{q^{M-m}}{1+q^{M-m}} \right) = - \sum \left( \frac{1}{1+q^m} - \frac{q^{-M-m}}{1+q^{-M-m}} \right).$$

In der That, setzt man im ersten Gliede  $m + M$  für  $m$ , so erhält man identisch das allgemeine Glied der rechtsstehenden Reihe. — Wir haben hier an einem wichtigen Beispiele gezeigt, in welcher Art die neuen Entwicklungen ganz wie diejenigen, von denen wir bei Darstellung der Theorie ausgegangen sind, zu den Grundeigenschaften der elliptischen Functionen führen können. Jetzt wollen wir die Vergleichung zwischen beiden Arten von Ausdrücken unter einem allgemeineren Gesichtspunkte auffassen, indem wir eine beliebige eindeutige doppelt periodische Function in eine einfache periodische Reihe entwickeln.

#### IV. Entwicklung einer doppelt periodischen Function in Sinus- und Cosinus-Reihen.

Sei  $F(z)$  die betrachtete Function,  $a$  und  $b$  ihre Perioden. Wir werden zunächst die Grenzen der Variablen aufsuchen, in welchen diese Function jedesmal durch eine bestimmte Sinus- und Cosinus-Reihe entwickelt wird, welche z. B. der Periode  $a$  entspricht. — Bemerken wir zu dem Ende, dass der Ausdruck:

$$z = at + bu,$$

wo  $t$  und  $u$  reell sind, jede complexe Grösse vorstellen kann, und dass, um alle Werthe, welche  $F(z)$  annehmen kann, zu erhalten, es in Anbetracht der doppelten Periodicität hinreicht,  $t$  und  $u$  alle reellen Werthe zwischen Null und Eins zu geben. Diese Bemerkung

wenden wir auf die Wurzeln  $\zeta$  der Gleichung  $\frac{1}{F(z)} = 0$  an, wovon die Bestimmungen, welche wir im Auge haben, abhängen;

nehmen sie durch  $\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_s$ , indem wir sie derart ordnen,  $u$  von Null bis Eins wachsen lassen, so dass  $\zeta_s$  dem  $u = u_s$  entspricht. Sei jetzt  $u_s$  eine zwischen  $u_s$  und  $u_{s+1}$  (eine Grösse\*), wobei die Grenzwerte ausgeschlossen sind; druck:

$$F(at + bu_s)$$

für keinen reellen Werth von  $t$  unendlich werden und sich folgendermassen entwickeln lassen:

$$F(at + bu_s) = \sum A_m^{(s)} e^{2m\pi i t},$$

für jeden Werth dieser Variablen convergirt. Ist also die Grösse  $\zeta_s$  endlich und gleich  $\mu$ , so werden die Reihen:

$$\sum A_m^{(1)} e^{2m\pi i t},$$

$$\sum A_m^{(2)} e^{2m\pi i t},$$

$$\dots$$

$$\sum A_m^{(\mu)} e^{2m\pi i t}$$

Gesamtheit die Funktion  $F(z)$  für  $z = at + bu$  darstellen,  $t$  ganz beliebig,  $u$  kleiner als 1 ist, wo aber die

$$at + bu_1,$$

$$at + bu_2,$$

$$\dots$$

$$at + bu_\mu$$

ausgeschlossen sind. Und wenn man dieselben Reihen periodisch fortsetzt, indem man  $u$  von Eins bis in's Unendliche wachsen und  $u$  bis zum negativ Unendlichen abnehmen lässt, so wird man den ganzen Umfang der complexen Werthe des Arguments umschreiben und mit den angegebenen Ausnahmen eine vollständige Darstellung der Funktion gewonnen haben. Nachdem dies festgestellt ist, so wird die Grösse  $A_m$  bestimmen. Zu dem Ende werden wir das Grundprinzip der Residuerechnung anwenden, welches in der folgenden Untersuchung besteht:

Die Grösse  $u_1$  kann nicht allein als zwischen  $u_1$  und 0, sondern auch zwischen 0 und dem numerisch kleinsten negativen Werthe von  $u_1$  angenommen werden.



wo das erste Glied das Integral einer eindeutigen Funktion  $f(z)$  vorstellt, und zwar auf einem beliebigen geschlossenen Umfange genommen, und  $\Delta$  die Summe der Residuen von  $f(z)$  für alle Werthe der Veränderlichen, welche Punkten innerhalb dieses Umfanges entsprechen.

Dieser Cauchy'sche Satz auf den Fall angewandt, wo der Umfang ein Parallelogramm ist, dessen Eckpunkte den Grössen entsprechen:

$$p, \quad p + a, \quad p + a + b, \quad p + b,$$

und dessen Seiten folgende Gleichungen haben, wo die Veränderliche  $t$  von Null bis Eins wächst:

$$z = p + at.$$

$$z = p + a + bt,$$

$$z = p + b + a(1-t),$$

$$z = p + b(1-t),$$

gibt:

$$\begin{aligned} & a \int_0^1 f(p+at) dt + b \int_0^1 f(p+a+bt) dt \\ & - a \int_0^1 f[p+b+a(1-t)] dt - b \int_0^1 f[p+b(1-t)] dt = 2i\pi\Delta, \end{aligned}$$

oder einfacher:

$$1) \left\{ \begin{aligned} & a \int_0^1 f(p+at) dt + b \int_0^1 f(p+a+bt) dt \\ & - a \int_0^1 f(p+b+at) dt - b \int_0^1 f(p+bt) dt = 2i\pi\Delta. \end{aligned} \right.$$

Im Uebrigen stellt nach der obigen Bezeichnung  $\Delta$  die Summe der Residuen von  $f(z)$  für alle Wurzeln  $\zeta$  der Gleichung  $\frac{1}{f(z)} = 0$  dar, welche durch die Formel:

$$\zeta = p + at + bu$$

dargestellt werden können, wo  $t$  und  $u$  zwischen Null und Eins liegen. Die Gleichung

$$F(at + bu_1) = \sum A_m^{(1)} e^{2\pi i m t}$$

gibt:

---

\*) Vergleiche den Anhang.

$$A_m = \int_0^1 F(at + bv_1) e^{-2m\pi t} dt,$$

können also die Beziehung 1) anwenden, indem wir setzen:

$$p = bv_1,$$

$$f(z) = F(z) e^{-2m\pi \frac{z - bv_1}{a}}.$$

hat dann offenbar:

$$f(z+a) = f(z),$$

$$f(z+b) = f(z) q^{-2m},$$

wie an einer früheren Stelle,

$$q = e^{\frac{i\pi b}{a}}$$

Das erste Glied der Gleichung 1) reducirt sich also auf:

$$a A_m^{(1)} (1 - q^{-2m}).$$

Was das zweite Glied, d. h. die Residuumssumme der Funktion

$$F(z) e^{-2m\pi \frac{z - bv_1}{a}}$$

$$z = \zeta_1, \zeta_2 \dots \zeta_\mu$$

betrifft, so wollen wir der Einfachheit wegen annehmen, dass

die Grössen einfache Wurzeln der Gleichung  $\frac{1}{F(z)} = 0$  seien;

zeichnet man dann durch  $R_\varepsilon$  die Grenze von  $\varepsilon F(\zeta_\varepsilon + \varepsilon)$  für  $\varepsilon \rightarrow 0$ , so findet man unmittelbar:

$$= e^{2m\pi \frac{bv_1}{a}} \left( R_1 e^{-2m\pi \frac{\zeta_1}{a}} + R_2 e^{-2m\pi \frac{\zeta_2}{a}} + \dots + R_\mu e^{-2m\pi \frac{\zeta_\mu}{a}} \right).$$

die gesuchte Entwicklung der Funktion  $F(z)$  für  $z = at + bv_1$ , also die Form:

$$= \text{const} + \frac{2i\pi}{a} \left[ R_1 \sum \frac{e^{\frac{i\pi}{a}(z - \zeta_1)}}{1 - q^{-2m}} + R_2 \sum \frac{e^{\frac{i\pi}{a}(z - \zeta_2)}}{1 - q^{-2m}} + \dots \right. \\ \left. + R_\mu \sum \frac{e^{\frac{i\pi}{a}(z - \zeta_\mu)}}{1 - q^{-2m}} \right].$$

Wir haben eine willkürliche Constante hinzugefügt und dafür in jeder Summe das Glied, welches  $m = 0$  entspricht, weggelassen. In der That kann für diesen Fall  $A_0^{(1)}$  nicht durch Gleichung:

$$a A_m^{(1)} (1 - q^{-2m}) = 2i\pi \Delta$$

bestimmt werden, sie giebt eben nur  $\Delta = 0$ , d. h.:

$$R_1 + R_2 + \dots + R_\mu = 0.$$

Bevor wir jedoch weiter gehen, wollen wir eine Anwendung von der eben erhaltenen Formel machen, indem wir  $F(z) = \sin am z$  setzen. Sei dann

$$a = 4K,$$

$$b = 2iK',$$

so hat man:

$$\zeta_1 = iK',$$

$$\zeta_2 = iK' + 2K,$$

$$R_1 = \lim [\varepsilon \sin am (iK' + \varepsilon)] = \frac{1}{K},$$

$$q = e^{-\frac{\pi K'}{2K}} = \sqrt{q},$$

und folglich:

$$\begin{aligned} \sin am z &= \frac{i\pi}{2k\bar{K}} \left[ \sum e^{\frac{m i\pi}{2K}(z - iK')} \frac{1}{1 - q^{-m}} - \sum e^{\frac{m i\pi}{2K}(z - iK' - 2K)} \frac{1}{1 - q^{-m}} \right] + \text{const.} \\ &= \frac{i\pi}{2k\bar{K}} \sum e^{\frac{m i\pi z}{2K}} \frac{\sqrt{q^{-m}}}{1 - q^{-m}} [1 - (-1)^m] + \text{const.} \end{aligned}$$

Man sieht, dass nur die ungeraden Werthe von  $m$  bestehen bleiben, so dass, wenn man die Constante gleich Null setzt, man unmittelbar erhält:

$$\frac{ikK}{\pi} \sin am \frac{2Kz}{\pi} = \sum e^{miz} \frac{\sqrt{q^m}}{1 - q^m}.$$

Hier steht also im zweiten Gliede die Reihe, welche wir mit  $U$  bezeichnet haben (Seite 98).

Kehren wir jetzt zu den allgemeinen Betrachtungen zurück, namentlich zu den Entwicklungen, welche für  $z = at + b\upsilon_1$  und  $z = at + b\upsilon_2$  stattfinden. Im ersten Falle beziehen sich die Residuen auf die Werthe  $\zeta_1, \zeta_2 \dots \zeta_\mu$ ; geht man auf das folgende Intervall über, das durch die Gleichung  $z = at + b\upsilon_2$  gegeben ist, so erhält man die Reihe:  $\zeta_2, \zeta_3 \dots \zeta_\mu, \zeta_1 + b$ , und da die Re-

von  $F(z)$  in Bezug auf  $\zeta_1$  und  $\zeta_1 + b$  gleich sind, so geben beide Entwicklungen mit Hinzufügung der constanten Glieder:

$$\begin{aligned}
 &= \int_0^1 F(at + bv_1) dt + \frac{2i\pi}{a} R_1 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_1)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} \\
 &\quad + \frac{2i\pi}{a} R_2 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_2)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} + \dots \\
 &= \int_0^1 F(at + bv_2) dt + \frac{2i\pi}{a} R_1 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_1 - b)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} \\
 &\quad + \frac{2i\pi}{a} R_2 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_2)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} + \dots
 \end{aligned}$$

Wir haben also die constanten Glieder zu vergleichen. Wir setzen uns zu diesem Ende der schon benutzten Gleichung, indem wir darin die Periode  $b$  durch eine beliebige Grösse  $\beta$  ersetzen, also:

$$\begin{aligned}
 &\int_0^1 F(p + at) dt + \beta \int_0^1 F(p + a + \beta t) dt - a \int_0^1 F(p + \beta + at) dt \\
 &\quad - \beta \int_0^1 F(p + \beta t) dt = 2i\pi A.
 \end{aligned}$$

Setzen wir  $p = bv_1$ ,  $p + \beta = bv_2$ , so giebt  $A$  nur ein residuesiduum von  $F(z)$ , das nämlich, welches  $z = \zeta_1$  entspricht, und hat unmittelbar:

$$\int_0^1 F(at + bv_1) dt - \int_0^1 F(at + bv_2) dt = \frac{2i\pi}{a} R_1.$$

Wir können also beide Entwicklungen so darstellen, dass sie aus denselben analytischen Elementen bestehen, so dass, wenn die Entwicklung lautet:

$$\begin{aligned}
 &\frac{2i\pi}{a} R_1 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_1)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} + \frac{2i\pi}{a} R_2 \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_2)} \frac{1}{1 - q^{-2m}} + \dots \\
 &\quad + \frac{2i\pi}{a} R_\mu \sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi}{a} (z - \zeta_\mu)} \frac{1}{1 - q^{-2m}},
 \end{aligned}$$

so vereine ich nach Vereinigung der Glieder, welche  $R_1$  haben, so erhält man lässt:

$$C + \frac{2i\pi}{a} R_1 \left[ \sum e^{\frac{2m}{a}(z-\zeta_1-b)} \frac{1}{1-q^{-2m}} - 1 \right] + \frac{2i\pi}{a} R_2 \sum e^{\frac{2m}{a}(z-\zeta_2)} \frac{1}{1-q^{-2m}} + \dots$$

$$+ \frac{2i\pi}{a} R_\mu \sum e^{\frac{2m}{a}(z-\zeta_\mu)} \frac{1}{1-q^{-2m}}.$$

Hieraus lässt sich eine wichtige Folgerung ziehen, die Dasjenige rechtfertigen wird, was oben über die Funktionen zweiter Gattung gesagt wurde. — Bemerken wir nämlich, dass die verschiedenen Summen, welche in  $R_1$ ,  $R_2$  u. s. w. multiplicirt sind, allein aus der Entwicklung:

$$\sum e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi z}{a}} \frac{1}{1-q^{-2m}}$$

hervorgehen, wenn man darin  $z = \zeta_1$ ,  $z = \zeta_2$  u. s. w., im zweiten Falle aber  $z = \zeta_1 - b$  u. s. w. für  $z$  setzt. Setzt man nun  $z = \frac{b}{2}$  für  $z$ , so nimmt diese Entwicklung die Form an:

$$\sum q^{-m} e^{\frac{2m}{a} \frac{i\pi z}{a}} \frac{1}{1-q^{-2m}}.$$

Diese erinnert uns an einen schon bekannten analytischen Ausdruck. Sei nämlich  $a = 2K$ ,  $b = 2iK'$ , folglich  $q = e^{-\frac{\pi K'}{K}}$ , so hat man:

$$\frac{\theta'(z)}{\theta(z)} = \frac{i\pi}{K} \sum q^{-m} e^{\frac{m}{K} \frac{i\pi z}{a}} \frac{1}{1-q^{-2m}} = \frac{2\pi}{K} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{q^m}{1-q^{2m}} \sin \frac{m\pi z}{K};$$

man kann also für  $z = at + bv_1$  setzen:

$$F(z - iK') = C + R_1 \frac{\theta'(z-\zeta_1)}{\theta(z-\zeta_1)} + R_2 \frac{\theta'(z-\zeta_2)}{\theta(z-\zeta_2)} + \dots$$

$$+ R_\mu \frac{\theta'(z-\zeta_\mu)}{\theta(z-\zeta_\mu)},$$

und für  $z = at + bv_2$ :

$$F(z - iK') = C + R_1 \left[ \frac{\theta'(z-\zeta_1-2iK')}{\theta(z-\zeta_1-2iK')} - \frac{i\pi}{K} \right]$$

$$+ R_2 \frac{\theta'(z-\zeta_2)}{\theta(z-\zeta_2)} + \dots + R_\mu \frac{\theta'(z-\zeta_\mu)}{\theta(z-\zeta_\mu)}.$$

Jetzt zeigt sich die ganze Wichtigkeit der charakteristischen Eigen-

der Funktion zweiter Gattung in Bezug auf die doppelte  
 eität; in der That gelten die Beziehungen:

$$Z(x + 2K) = Z(x) + 2J,$$

$$Z(x + 2iK') = Z(x) + 2iJ'$$

genden gleich:

$$\frac{\theta'(x+2K)}{\theta(x+2K)} = \frac{\theta'(x)}{\theta(x)},$$

$$\frac{\theta'(x-2iK')}{\theta(x-2iK')} = \frac{\theta'(x)}{\theta(x)} + \frac{i\pi}{K}.$$

es folgt, dass man auch durch Einführung der Transcendenten  
 Entwicklungsformeln auf eine zurückführen kann, da die  
 $\frac{\theta'(z-\zeta_1-2iK')}{\theta(z-\zeta_1-2iK')} - \frac{i\pi}{K}$  sich auf  $\frac{\theta'(z-\zeta_1)}{\theta(z-\zeta_1)}$  reducirt. — Hieraus  
 eine analytische Beziehung, die für alle möglichen Werthe des  
 mentes gilt, und deren schliessliche Form man, indem man von  
 $-iK'$  zu  $F(z)$  übergeht, auf folgende Weise erhält. Rufen  
 uns zunächst die Formel in's Gedächtniss:

$$\theta(x + iK') = iH(x) e^{-\frac{i\pi}{4K}(2x+iK')},$$

s sich ergibt, wenn man die logarithmischen Ableitungen  
 e Glieder nimmt:

$$\frac{\theta'(x+iK')}{\theta(x+iK')} = \frac{H'(x)}{H(x)} - \frac{i\pi}{2K}.$$

lgt, wenn man  $z + iK'$  für  $x$  setzt:

$$= C + R_1 \frac{H'(z-\zeta_1)}{H(z-\zeta_1)} + R_2 \frac{H'(z-\zeta_2)}{H(z-\zeta_2)} + \dots + R_\mu \frac{H'(z-\zeta_\mu)}{H(z-\zeta_\mu)} \\ - \frac{i\pi}{2K} (R_1 + R_2 + \dots + R_\mu),$$

einfach, da die Residuensumme gleich Null ist:

$$= C + R_1 \frac{H'(z-\zeta_1)}{H(z-\zeta_1)} + R_2 \frac{H'(z-\zeta_2)}{H(z-\zeta_2)} + \dots + R_\mu \frac{H'(z-\zeta_\mu)}{H(z-\zeta_\mu)}.$$

Endlich in dem Falle, wo  $\zeta$  nicht mehr eine einfache Wurzel  
 Gleichung  $\frac{1}{F(z)} = 0$  ist, sondern eine Wurzel nter Ordnung,  
 ann die Gleichung stattfindet:

$$\varepsilon^n F(\zeta + \varepsilon) = A + B\varepsilon + \dots + Q\varepsilon^{n-2} + R\varepsilon^{n-1} + \dots$$

wird das einzelne Glied  $R \frac{H'(z-\zeta)}{H(z-\zeta)}$  in der Formel durch die nachstehende Summe ersetzt:

$$R \frac{H'(z-\zeta)}{H(z-\zeta)} - Q \frac{d}{dz} \left[ \frac{H'(z-\zeta)}{H(z-\zeta)} \right] + \dots + \frac{(-1)^{n+2} B}{1.2 \dots n-2} \frac{d^{n-2}}{dz^{n-2}} \left[ \frac{H'(z-\zeta)}{H(z-\zeta)} \right] \\ + \frac{(-1)^{n-1} A}{1.2 \dots n-1} \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} \left[ \frac{H'(z-\zeta)}{H(z-\zeta)} \right].$$

## V. Liouville'scher Satz.

Wir begründen den Beweis desselben auf die vorstehende Formel, indem wir darin setzen:

$$F(z) = \frac{\Phi'(z)}{\Phi(z)},$$

wo  $\Phi(z)$  eine eindeutige doppelt periodische Funktion ist, deren Perioden wie oben  $2K$  und  $2iK'$  sein sollen. Die Wurzeln  $\zeta$  sind dann die Auflösungen der Gleichungen:

$$\Phi(z) = 0, \quad \frac{1}{\Phi(z)} = 0.$$

Wir wollen die ersten mit  $\zeta$ , die letzteren mit  $\zeta'$  bezeichnen, indem wir immer voraussetzen, dass sie durch die Formel:

$$p + 2Kt + 2iK'u$$

dargestellt werden, wo  $t$  und  $u$  zwischen Null und Eins liegen.

Was die Residuen von  $\frac{\Phi'(z)}{\Phi(z)}$  anbetrifft, so weiss man, dass dieselben gleich  $+1$  oder gleich  $-1$  sind, je nachdem sie sich auf die Grössen  $\zeta$  oder  $\zeta'$  beziehen, und da ihre Summe gleich Null ist, so kommt man auf den bemerkenswerthen Schluss, dass die Grössen  $\zeta$  und  $\zeta'$  in gleicher Anzahl vorhanden sind. Bezeichnen wir nun diese Anzahl mit  $n$ , so hat man:

$$\frac{\Phi'(z)}{\Phi(z)} = C + \frac{H'(z-\zeta_1)}{H(z-\zeta_1)} + \frac{H'(z-\zeta_2)}{H(z-\zeta_2)} + \dots + \frac{H'(z-\zeta_n)}{H(z-\zeta_n)} \\ - \frac{H'(z-\zeta'_1)}{H(z-\zeta'_1)} - \frac{H'(z-\zeta'_2)}{H(z-\zeta'_2)} - \dots - \frac{H'(z-\zeta'_n)}{H(z-\zeta'_n)}.$$

Hieraus folgt, wenn man unter  $A$  eine beliebige Constante versteht:

$$\Phi(z) = A e^{Cz} \frac{H(z-\zeta_1)}{H(z-\zeta'_1)} \frac{H(z-\zeta_2)}{H(z-\zeta'_2)} \dots \frac{H(z-\zeta_n)}{H(z-\zeta'_n)},$$

Druck, der die Grössen  $2K$  und  $2iK'$  als Perioden haben — Benutzt man aber die Beziehungen:

$$H(x + 2K) = -H(x),$$

$$H(x + 2iK') = H(x) e^{-\frac{i\pi}{K}(x + iK')}$$

bezeichnet die Summe der Wurzeln  $\zeta$  mit  $\Sigma\zeta$ , die Summe der  $n$  Wurzeln  $\zeta'$  mit  $\Sigma\zeta'$ , so findet man:

$$\Phi(z + 2K) = \Phi(z) e^{2K\zeta},$$

$$\Phi(z + 2iK') = \Phi(z) e^{2iK'\zeta + \frac{i\pi}{K}\Sigma\zeta - \frac{i\pi}{K}\Sigma\zeta'},$$

was sein muss:

$$e^{2K\zeta} = 1,$$

$$e^{2iK'\zeta + \frac{i\pi}{K}\Sigma\zeta - \frac{i\pi}{K}\Sigma\zeta'} = 1,$$

Die Bedingungen geben, wenn man unter  $\alpha$  und  $\beta$  beliebige Zahlen versteht:

$$\zeta = -\frac{i\pi}{K}\beta,$$

$$\Sigma\zeta - \Sigma\zeta' = 2\alpha K + 2\beta iK'.$$

Beachte diese merkwürdige Beziehung zwischen den Wurzeln der Gleichungen:

$$\Phi(z) = 0, \quad \frac{1}{\Phi(z)} = 0,$$

won Liouville entdeckt worden ist. Was die ganzen Zahlen  $\alpha$  und  $\beta$  anbetrifft, die darin vorkommen, so fügen wir nur noch hinzu, dass sie sich unmittelbar auf die Funktion  $\Phi(z)$  selbst mittelst der folgenden Gleichung beziehen:

$$\int_0^1 \frac{\Phi'(p + 2iK't)}{(p + 2iK't)} dt - \int_0^1 \frac{\Phi'(p + 2Kt)}{\Phi(p + 2Kt)} dt = \frac{\pi}{2KK'} (\alpha K + \beta iK').$$

Daraus ergeben sich nachstehende Folgerungen. Es ist:

$$H(z + \Sigma\zeta) = H(z + \Sigma\zeta' + 2\alpha K + 2\beta iK')$$

Daher:

$$H(z + \Sigma\zeta) = (-1)^{\alpha+\beta} H(z + \Sigma\zeta') e^{-\frac{i\pi}{K}(\beta z + \beta^2 iK')},$$

man auch schreiben kann:



$$(-1)^{a+\beta} q^{\beta^2} \frac{H(z+\Sigma \zeta)}{H(z+\Sigma \zeta')} = e^{-\frac{i\pi}{K}\beta z}.$$

Vertauscht man nun den Exponentialfaktor  $e^{Cz} = e^{-\frac{i\pi}{K}\beta z}$ , welcher in der Entwicklung von  $\Phi(z)$  vorkommt, mit diesem Quotienten zweier Functionen  $H$  und setzt:

$$(-1)^{a+\beta} q^{\beta^2} A = a,$$

so ist:

$$\Phi(z) = a \frac{H(z-\zeta_1) H(z-\zeta_2) \dots H(z+\Sigma \zeta)}{H(z-\zeta'_1) H(z-\zeta'_2) \dots H(z+\Sigma \zeta')}.$$

Man erkennt aber im Zähler und Nenner von  $\Phi(z)$  die Ausdrücke wieder, welche wir schon angewandt haben, indem wir den Abelschen Satz von der Addition der Argumente bewiesen. Ist z. B. die Anzahl der  $n$  ungrade, so ist der Ausdruck:

$$\frac{H(z-\zeta_1) H(z-\zeta_2) \dots H(z+\Sigma \zeta)}{\theta^{n+1}(z)}$$

derselbe, als der, welchen wir Seite 60 betrachtet haben und den man folgendermassen ausdrücken kann:

$$\varphi(z) = F(x^2) + \frac{dx}{dz} x F_1(x^2),$$

wo  $F(x)$  und  $F_1(x)$  ganze Polynome vom Grade  $\frac{n+1}{2}$  und  $\frac{n-3}{2}$  bezeichnen und  $x$  gleich  $\sin am z$ ,  $\cos am z$  oder  $\Delta am z$  genommen werden kann. Ist  $n$  grade, so ist der Ausdruck derselbe, als der, welcher Seite 61 mit  $\varphi_1(x)$  bezeichnet wurde, und man hat dann, wenn man unter  $F(x)$  und  $f(x)$  ganze Polynome von  $x$ , bezüglich von den Graden  $\frac{n}{2}$  und  $\frac{n-2}{2}$  versteht:

$$\begin{aligned} & \frac{H(z-\zeta_1) H(z-\zeta_2) \dots H(z+\Sigma \zeta)}{\theta^{n+1}(z)} \\ &= \sin am z F(\sin^2 am z) + \frac{d \sin am z}{dz} f(\sin^2 am z). \end{aligned}$$

Man sieht also, dass  $\Phi(z)$  durch den Quotienten zweier Ausdrücke von der angegebenen Art bestimmt ist; gerade aber in der Reduction einer doppelt periodischen Function auf  $\sin am z$  und seine Ableitung besteht die Aufgabe, mit der wir uns hier zu beschäftigen hatten.

Beweis, den wir so eben gegeben haben, beruht gänzlich auf dem allgemeinen Ausdruck einer doppelt periodischen Funktion, worin gefunden hatten, nämlich:

$$C + R_1 \frac{H'(x - \zeta_1)}{H(x - \zeta_1)} + R_2 \frac{H'(x - \zeta_2)}{H(x - \zeta_2)} + \dots + R_\mu \frac{H'(x - \zeta_\mu)}{H(x - \zeta_\mu)}.$$

wollen noch einen Weg angeben, unmittelbar dazu zu gehen, indem man von der Gleichung ausgeht:

$$\begin{aligned} (p + at) dt + b \int_0^1 f(p + a + bt) dt - a \int_0^1 f(p + b + at) dt \\ - b \int_0^1 f(p + bt) dt = 2i\pi\Delta. \end{aligned}$$

Setzen  $a = 2K$ ,  $b = 2iK'$  und setzen wir:

$$f(z) = F(z) \frac{H'(x - z)}{H(x - z)},$$

so folgt aus der Definition der Funktion  $H(z)$ :

$$\frac{H'(z + 2K)}{H(z + 2K)} = \frac{H'(z)}{H(z)},$$

$$\frac{H'(z - 2iK')}{H(z - 2iK')} = -\frac{H'(z)}{H(z)} + \frac{i\pi}{K},$$

es folgt:

$$f(z + 2K) = f(z),$$

$$f(z + 2iK') = f(z) + \frac{i\pi}{K} F(z),$$

so reducirt sich die vorstehende Gleichung auf:

$$\int_0^1 F(p + 2Kt) dt = -\Delta;$$

Die verschiedenen Residuen, welche in  $\Delta$  enthalten sind, bestehen einerseits auf  $z = \zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_\mu$  und andererseits auf  $z = 0$ . Die ersteren, wenn sie, wie wir annehmen, einfachen entsprechen, geben als Summe:

$$R_1 \frac{H'(x - \zeta_1)}{H(x - \zeta_1)} + R_2 \frac{H'(x - \zeta_2)}{H(x - \zeta_2)} + \dots + R_\mu \frac{H'(x - \zeta_\mu)}{H(x - \zeta_\mu)},$$

und das auf  $z = x$  bezügliche Residuum, welches eine einfache Wurzel von  $H(x-z) = 0$  ist, wird offenbar  $-F(x)$  sein. Der hieraus sich ergebende Ausdruck für  $\Delta$  giebt unmittelbar die Gleichung:

$$F(x) = \int_0^1 F(p+2kt) dt + R_1 \frac{H'(x-\zeta_1)}{H(x-\zeta_1)} + R_2 \frac{H'(x-\zeta_2)}{H(x-\zeta_2)} + \dots \\ + R_\mu \frac{H'(x-\zeta_\mu)}{H(x-\zeta_\mu)}.$$

Wir fügen in Bezug auf diese Formel, die wir abgekürzt schreiben:

$$F(x) = C + \sum R \frac{H'(x-\zeta)}{H(x-\zeta)},$$

noch eine Bemerkung hinzu. Wenn man das Additionstheorem für die Argumente der Funktion zweiter Gattung\*) anwendet, findet man leicht die Beziehung:

$$\frac{H'(x-\zeta)}{H(x-\zeta)} = \frac{H'(x)}{H(x)} - \frac{H'(\zeta)}{H(\zeta)} - \cot \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x + \frac{\sin \operatorname{am} x}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am} (x-\zeta)}.$$

Hieraus folgt, wenn man in den Ausdruck von  $F(x)$  einsetzt und die Gleichung:

$$\sum R = 0$$

berücksichtigt, die neue Formel:

$$F(x) = C - \sum R \frac{H'(\zeta)}{H(\zeta)} + \sum \frac{R \sin \operatorname{am} x}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am} (x-\zeta)}$$

oder:

$$F(x) = \text{const} + \sum \frac{R \sin \operatorname{am} x}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am} (x-\zeta)}.$$

Dies ist ebenfalls eine Reduktion der doppelt periodischen Funktion auf  $\sin \operatorname{am} x$  und seine Ableitung. Aber die schnellere

\*) In  $Z(x)$  kommt eigentlich die Grösse  $\frac{\theta'(x)}{\theta(x)}$  vor, statt ihrer kann man indess  $\frac{H'(x)}{H(x)}$  setzen, vermittelst der Gleichung  $\sin \operatorname{am} x = \frac{1}{\sqrt{k}} \frac{H(x)}{\theta(x)}$ , welche, wenn man die logarithmischen Ableitungen beider Glieder nimmt, giebt:

$$\frac{H'(x)}{H(x)} - \frac{\theta'(x)}{\theta(x)} = \cotg \operatorname{am} x \Delta \operatorname{am} x.$$

$$\sum R = 0,$$

gleich sehen werden. Betrachten wir nämlich die Funktion:

$$f(z) = \frac{F(z)}{\sin \operatorname{am}(z) \sin \operatorname{am}(x-z)},$$

perioden  $2K$  und  $2iK'$  sind. Ihre Residuensumme umfasst diejenigen, welche sich auf die Wurzeln  $\zeta$  der Gleichung:

$$\frac{1}{F(x)} = 0$$

, diese sind:

$$\sum \frac{R}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am}(x-\zeta)},$$

ererseits diejenigen Residuen, welche sich aus den beiden gen:

$$\sin \operatorname{am} z = 0, \quad \sin \operatorname{am}(x-z) = 0$$

Innerhalb der Perioden  $2K$  und  $2iK'$  hat man indess Wurzeln  $z = 0$ ,  $z = x$ , welchen die Residuen  $\frac{F(0)}{\sin \operatorname{am} x}$ ,  $\frac{F(x)}{\sin \operatorname{am} x}$  entsprechen. Man hat folglich:

$$\frac{R}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am}(x-\zeta)} + \frac{F(0)}{\sin \operatorname{am} x} - \frac{F(x)}{\sin \operatorname{am} x} = 0,$$

er:

$$F(x) = F(0) + \sum \frac{R \sin \operatorname{am} x}{\sin \operatorname{am} \zeta \sin \operatorname{am}(x-\zeta)}.$$

ganz ähnliche Weise findet man für eine Funktion  $\mathfrak{F}(x)$ , den Bedingungen genügt:

$$\mathfrak{F}(x + 2K) = -\mathfrak{F}(x),$$

$$\mathfrak{F}(x + 2iK') = \mathfrak{F}(x),$$

achen Ausdruck:

$$\wp(x) = \sum \frac{1}{\sin \operatorname{am}(x, \zeta)},$$

worin nur die Wurzeln  $\zeta$  vorkommen, die innerhalb  $2K$  und  $2iK'$  enthalten und durch die Formel:

$$\zeta = p + 2Kt + 2iK'u,$$

wo  $t$  und  $u$  kleiner als Eins, gegeben sind.

Hiermit brechen wir ab, indem wir glauben, ziemlich vollständig die elementaren Theile der Theorie der elliptischen Functionen erschöpft zu haben, welche der Lehre von der Transformation vorausgehen.



# ANHANG.

---



# Über Funktionen von einer complexen Variablen und über die Mehrdeutigkeit der Integrale.

---

## I. Geometrische Darstellung des Imaginären.

verschiedenen Abschnitten dieses Buches, z. B. in D.II. und  
t auf die Cauchy'sche Theorie des Imaginären und auf  
Zusammenhang stehende Gegenstände, so in H.IV. auf  
uenrechnung, Bezug genommen. Der Uebersetzer hält es  
r angemessen, diese wichtige Theorie, die jetzt auch bei  
ren Betrachtungen unentbehrlich zu werden beginnt, mit  
Worten zu geben, um so mehr, als die Elementarbücher  
n hierauf Rücksicht zu nehmen pflegen. —

ke man sich zunächst eine grade Linie, nach beiden Seiten  
ndliche gehend, auf derselben einen beliebig angenommenen  
und eine Strecke, die man als Einheit betrachtet; sei  
jenige der beiden Richtungen festgestellt, die als positiv  
t werden soll, so kann man, von O beginnend, immer ein  
A, aber nur eins abmessen, welches einer beliebig ge-  
reellen Grösse  $z$  entspricht, und man kann sagen, dass  
positiven oder negativen Werthe von  $z$  ein Punkt A auf  
Linie entspricht. — Ist aber  $z = x + yi$  eine complexe  
hört diese Veranschaulichung auf; geht man indess, statt  
r Linie, nach Gauss's und Cauchy's Vorgange von einer  
us, so kann man auch hier geometrische Betrachtungen  
e. Man nimmt nämlich auf dieser unendlich gedachten  
wei auf einander rechtwinkelige Axen beliebig an, bestimmt,  
a eine beliebige Strecke als Einheit, so wie die positive  
der Ordinaten und Abscissen; es können dann die beiden  
Grössen  $x$  und  $y$  immer als Abscisse und Ordinate eines  
A in der Ebene betrachtet werden, und es wird somit jedem  
von  $z = x + yi$  ein solcher Punkt, und zwar nur einer



und imaginären Theil bezüglich immer Ordinate und Abscisse verstanden sind. Alle Punkte auf der Abscissenaxe haben dann reelle, alle auf der Ordinatenaxe rein imaginäre Werthe. Den Ausdruck  $z = x + yi$  kann man noch auf eine andere Art geometrisch bestimmen als durch Ordinate und Abscisse. Setzt man nämlich:

$$x = r \cos \varphi, \quad z = r \sin \varphi,$$

d. h. führt man Polarcoordinaten ein, so ist:

$$z = r e^{i\varphi}.$$

Der Modul von  $z$  stellt also die Entfernung des entsprechenden Punktes  $A$  vom Anfangspunkte der Coordinaten, der Winkel  $\varphi$  die Lage dieser Entfernung zur Abscissenaxe dar. Es ist ferner klar, dass man von einem Werth von  $z$ :  $a$ , zu einem andern  $b$  auf unendlich viel Weisen in continuirlicher Art übergehen kann, dass aber nur ein Weg eine grade Linie bildet. Sind  $a$  und  $b$  reell, so ist diese grade Linie die Abscissenaxe, und dieser Weg ist der einzige, auf welchem während des ganzen Ueberganges von  $a$  zu  $b$  die Grösse  $z$  reell bleibt.

## II. Ueber Funktionen von einer complexen Variablen.

Sei:

$$z = x + yi$$

und

$$u = f(z) = p + qi.$$

Damit die Funktion von  $z$   $u$  vollständig defnirt sei, muss zu jedem complexen Werthe von  $z$ , d. h. also zu jedem Punkte der unendlichen Ebene, ein bestimmter, nach irgend einem Gesetze sich ergebender complexer Werth von  $u$  gehören. Sollte dies Gesetz also derart sein, dass für jedes  $z$  sich zwei oder mehrere Werthe von  $u$  daraus ergeben, so muss in jedem Falle derjenige der Werthe, der zu nehmen ist, näher bestimmt werden. Wir unterscheiden demnach eindeutige und mehrdeutige Funktionen;  $\sqrt[n]{z}$  ist z. B. eine mehrdeutige Funktion, da zu jedem  $z$   $n$  Werthe der Wurzelgrösse gehören, während  $az + b$  eine eindeutige Funktion ist.  $u = f(z)$  wird sich im Allgemeinen mit  $z$  zugleich continuirlich ändern, nur in einzelnen Punkten kann hiervon eine Ausnahme stattfinden, insofern u

Wir als Discontinuitäts-Punkte der Funktion  $u$  bezeichnen. und Weise, wo sich  $u$  mit  $z$  ändert, wird durch die Ableitung angegeben. In Bezug auf dieselbe ist hier jedoch eine Bemerkung zu machen. Bekanntlich ist:

$$\frac{du}{dz} = \lim_{\alpha} \frac{f(z+\alpha) - f(z)}{\alpha}$$

währendes  $\alpha$ . Denken wir uns zunächst diese verschwindende Grösse  $\alpha$  reell, so ist, wie die Anfangsgründe der Differenzialrechnung ergeben, die bezeichnete Grenze eine im Allgemeinen von  $z$  unabhängige neue Funktion von  $z$ , und nur für einzelne Punkte kann diese Grösse von  $\alpha$  abhängig und somit discontinuieren. Gleiches findet statt, wenn man statt des reellen in imaginäre verschwindende Grösse  $\beta i$  setzt. Indess folgt dem Begriffe der Funktion, dass die Ausdrücke:

$$\frac{f(z+\alpha) - f(z)}{\alpha}, \quad \frac{f(z+\beta i) - f(z)}{\beta i}$$

derselben Grenze nähern. Setzen wir demgemäss:

$$\left(\frac{du}{dz}\right) = \lim_{\beta i} \frac{f(z+\beta i) - f(z)}{\beta i}$$

$$\frac{\partial u}{\partial z} = \lim_{\alpha+\beta i} \frac{f(z+\alpha+\beta i) - f(z)}{\alpha+\beta i},$$

zuwachs also complex ist, es ist dann offenbar auch:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial z} &= \lim_{\alpha+\beta i} \frac{f(z+\alpha+\beta i) - f(z+\alpha) + f(z+\alpha) - f(z)}{\alpha+\beta i} \\ &= \frac{\alpha \frac{df(z)}{dz} + \beta i \left(\frac{df(z+\alpha)}{dz}\right)}{\alpha+\beta i}, \end{aligned}$$

bei des verschwindend kleinen  $\alpha$ :

$$\frac{\partial u}{\partial z} = \frac{\frac{du}{dz} + \frac{\beta i}{\alpha} \left(\frac{du}{dz}\right)}{1 + \frac{\beta i}{\alpha}},$$

die Frage, ob und wann Discontinuitäten von  $u$  längs ganzer Linien stattfinden, soll hier unerwogen bleiben.

mithin wäre die Ableitung von dem Quotienten  $\frac{\beta}{\alpha}$  des reellen und imaginären Theiles des Zuwachses, also von einer im Allgemeinen endlichen Grösse abhängig. Diese Abhängigkeit wird nur dann vermieden, wenn die Beschaffenheit der Funktion  $u$  es bedingt, dass

$$\frac{du}{dz} = \left( \frac{du}{dz} \right)$$

ist; es wird dann nämlich sich unmittelbar ergeben:

$$\frac{\partial u}{\partial z} = \frac{du}{dz},$$

dann ist also der Differenzialquotient ganz unabhängig von der Beschaffenheit des Zuwachses  $\alpha + \beta i$ , derselbe möge reell, rein imaginär oder complex sein. Funktionen, welche diese Eigenschaft für jeden Werth von  $z$  haben, nennt Cauchy monogen.

In den Elementen der Analysis wird dargethan, dass alle algebraischen Funktionen, so wie die Exponentialgrössen, Logarithmen und trigonometrischen Funktionen in der That monogen sind, und es zeigt sich leicht, dass alle Combinationen solcher Grössen, so wie die mittelst der Integralrechnung aus ihnen entstehenden Funktionen diese Eigenschaft beibehalten. Da wir es hier nun ausschliesslich mit solchen Funktionen zu thun haben, so nehmen wir für die in dem Folgenden zu betrachtenden Grössen ohne Weiteres an, dass dieselben monogen sind, also die Bedingungsgleichung

$$\left( \frac{du}{dz} \right) = \frac{du}{dz} \text{ erfüllen.}$$

### III. Eindeutige und mehrdeutige Funktionen.

Ist die Funktion  $u = f(z)$  eindeutig, und lässt man  $z$  von irgend einem Punkte  $a$  der Ebene zu einem andern  $b$  fortschreiten, so wird, welchen Weg man auch verfolge, die Funktion von dem Werthe  $f(a)$  zu dem Werthe  $f(b)$  übergehen, und ist dieser letztere immer derselbe, also von dem Wege ganz unabhängig, da ja wegen der Eindeutigkeit von  $u$  in Punkt  $b$  die Funktion nur den einen Werth  $f(b)$  annehmen kann.

Sei nun aber die Funktion  $u$  mehrdeutig; nehmen wir z. B. an, sie könnte für einen beliebigen Punkt  $z$  die Werthe  $f_1(z)$  und  $f_2(z)$  annehmen; es ist dann möglich, dass, wenn man auf zwei verschiedenen Wegen von  $a$  zu  $b$  übergeht, indem man mit demselben Werth von  $u$  für  $a$ , also z. B. mit  $f_1(a)$  beginnt, man schliesslich

zwei Wege den Werth  $f_1(b)$ , auf dem andern aber  $f_2(b)$ . Um dies an einem Beispiel klar zu machen, wollen wir die  $u = \sqrt{z}$  betrachten, welche für jeden Punkt zwei einander gleiche, aber entgegengesetzte Werthe hat.

Wir können wir mit einem Punkte der Abscissenaxe, der den Werth  $a$  hat, mit dem positiven Werthe von  $\sqrt{a}$  und gehen diesen Weg zu Punkt  $b = -a$  über. Diese beiden Wege

haben denselben Anfangspunkte der Coordinaten mit Halbmesser  $a$  gezogenen Kreisbogen  $acb$  und  $adb$  sein. Führen wir Polcoordinaten ein, so ist  $r = a$ ,  $\sqrt{ae^{i\varphi}}$ , der Winkel  $\varphi$  des Radius der Abscissenaxe ist für Halbmesser  $a$  positiv, für  $adb$  negativ zu nehmen. Für  $b$  wird also im ersten  $\varphi = +\pi$ , im letztern  $\varphi = -\pi$ , erhält auf dem ersten Wege

den Werth

$$u = \sqrt{ae^{i\pi}} = i\sqrt{a},$$

auf dem letztern:

$$u = \sqrt{ae^{-i\pi}} = -i\sqrt{a},$$

so erhält man in der That auf beiden Wegen die beiden einander entgegengesetzten Werthe von  $u$  erhalten hat. Wir gehen jetzt auf die allgemeine Frage ein, unter welchen Umständen ein Wechsel der Werthe eintreten kann. Es sind hierbei diejenigen Punkte derselben Ebene, für welche zwei oder mehrere Werthe von  $u$ , also von  $f_2(z)$  einander gleich werden; dergleichen Punkte nennen wir kritische Punkte.

Wir setzen  $u = \sqrt{z}$ , z. B. ist der Anfangspunkt der Coordinaten ein kritischer Punkt, da für denselben  $z = 0$ ,  $+\sqrt{0} = -\sqrt{0}$  ist; für  $z = -\beta$  ist  $z = -\beta$  ein solcher. Untersuchen wir jetzt die Function  $u = f(z)$ , welche mehrdeutig ist, also z. B. die Werthe, welche  $f_2(z)$  annehmen kann, für zwei Wege  $acb$  und  $adb$ , die denselben Endpunkte  $a$  und  $b$  haben (Fig. II.); nehmen wir zu, dass diese Wege wichen nur unendlich wenig von einander ab, so dass der ganze Umfang  $acbd$  und innerhalb desselben sei ein kritischer Punkt und es fände sich daselbst kein kritischer Punkt, so erhält man also für jeden Punkt auf diesem Umfang und innerhalb desselben die beiden Werthe  $f_1(z)$  und  $f_2(z)$  um eine endliche Grösse von einander verschieden sind. Fängt man in  $a$  mit  $u = f_1(a)$

Fig. I.

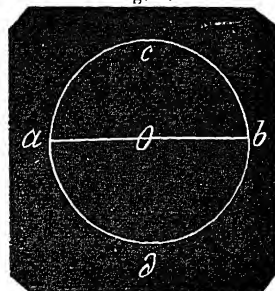
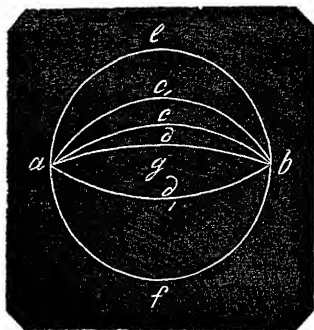


Fig. II.



an und verfolgt den Weg  $acb$ , so wird sich  $u$  continuirlich ändern und in jedem Punkte des Weges, z. B.  $c$  oder  $b$ , mit einem der beiden Werthe von  $f(z)$  anlangen, den wir als  $f_1(c)$ ,  $f_1(b)$  bezeichnen wollen. Verfolgt man nun mit demselben Anfangswerthe Weg  $adb$ , so wird, da die Funktion hier continuirlich ist, in keinem Punkte dieselbe einen Werth annehmen können, der von dem eines benachbarten Punktes des Weges  $acb$  um eine endliche

Grösse verschieden ist. Ist also  $d$  unendlich nahe dem Punkte  $c$ , so wird  $u$  hier den Werth  $f_1(d)$ , nicht  $f_2(d)$  annehmen, da der letztere Werth um eine endliche Grösse von  $f_1(d)$ , also auch von  $f_1(c)$  abweicht; dasselbe gilt von jedem Punkte der Linie  $adb$ , es wird also auf diesem Wege die Funktion denselben Werth erhalten, als auf dem ersten. Man sieht nun, dass man den Raum von  $acb$  bis  $aeb$  in unendlich kleine Räume theilen kann, deren Grenzlinien  $ac, b$  u. s. w. alle durch  $a$  und  $b$  gehen. Auf allen diesen Wegen, schliesslich also auf Weg  $acb$  wird  $f(b)$  denselben Werth erhalten, wenn man von  $a$  mit einem bestimmten Werthe ausgeht, falls sich in und auf dem Umfange  $adbe$  kein kritischer oder Discontinuitätspunkt befindet; Aehnliches gilt für die Strecke  $afb$ , welche auf eben die Weise durch continuirliche Uebergänge  $ad, b$  u. s. w. aus  $adb$  entsteht. Damit also auf zwei beliebigen Wegen  $aeb$  und  $afb$  in  $b$  die Funktion denselben Werth erhält, vorausgesetzt, dass man in  $a$  von demselben Werthe ausgegangen ist, reicht es hin, dass innerhalb und auf  $acbf$  kein kritischer oder Discontinuitätspunkt liege, wie auch dieser Umfang beschaffen sei. Was die Discontinuitätspunkte anbetrifft, so kommen hier diejenigen nicht in Betracht, wo  $u = f(z)$  unendlich ist und nicht für einen unendlich kleinen Zuwachs von  $z$  in's Endliche überspringt, wo also die Discontinuität darin besteht, dass  $u = f(z)$  positiv,  $u = f(z + \nu)$  negativ unendlich ist, wie z. B.  $\operatorname{tg} z$  für  $z = \frac{\pi}{2}$ . Denn auf solchen

betrachtet man die Funktion  $v = \frac{1}{f(z)}$ , welche daselbst Null wird, also continuirlich bleibt. Es kann also auch selbst dann auf den Wegen  $aeb$  und  $afb$  die Funktion  $f_1(z)$  nicht in  $f_2(z)$  übergehen, wenn in oder auf dem Umfange  $f(z)$  unendlich werden sollte.

Discontinuitätspunkte wollen wir als von erster Klasse be-  
 Finden dagegen Discontinuitäten statt, wo  $f(z)$  von einem  
 Werthe zu einem andern, oder von einem unendlichen zu  
 einem andern Werthe überspringt, so könnte ein solcher Wechsel  
 stattfinden. Wir bezeichnen solche Discontinuitätspunkte als von  
 zweiter Klasse. Ein Beispiel eines Discontinuitätspunktes zweiter

Klasse ist z. B. die eindeutige Funktion  $a + (b - a) e^{-\frac{1}{x-a}}$   
 welche für  $x = a + \nu$  den Werth  $a$ , für  $x = a - \nu$  den  
 Werth  $b$  annimmt, wo  $\nu$  eine positive unendlich kleine Grösse ist.  
 Zwischen  $a$  und  $b$  befinden sich ein oder mehrere kritische  
 Punkte, also z. B. in  $g$   $f_1(g) = f_2(g)$  werden, so sieht  
 man, dass in den benachbarten Punkten  $d$  und  $d_1$  die Funktionen  
 $f_2(d_1)$  nur unendlich wenig von einander abweichen, also  
 ein Sprung eintreten kann; es ist also möglich, dass auf Weg  
 $a$  die Funktion in  $b$  mit Werth  $f_1(b)$  anlangt, während sie auf  
 Weg  $b$  mit  $f_2(b)$  angekommen ist. Ist dies der Fall und be-  
 trachtet man dann innerhalb und auf  $aefb$  keine kritischen Punkte  
 sieht man nach dem Vorigen, dass auch auf den Wegen  
 $a$  und  $b$  die Funktion in  $b$  mit verschiedenen Werthen an-  
 kommt. Dasselbe gilt von den Discontinuitätspunkten zweiter Klasse.  
 Betrachtet man kritische Punkte, welche etwa auf dem Umfange liegen,  
 so sieht man nicht weiter in Betracht, da man in diesem Falle einen  
 kleinen, von solchen Punkten freien Umfang betrachten  
 kann. Wir haben daher folgenden Satz:

Wenn man von  $a$  mit dem Anfangswerth  $u = f_1(a)$  auf zwei  
 Wegen nach  $b$ , so können nur dann für  $b$  sich verschiedene Werthe  
 ergeben, wenn innerhalb des von beiden Wegen begrenzten  
 Raumes sich kritische oder Discontinuitätspunkte zweiter Klasse  
 befinden. Selbstverständlich aber ist durch das Vorhandensein solcher

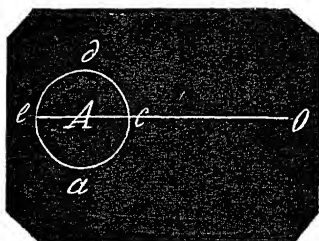
Punkte solcher Wechsel nur möglich, nicht geboten.“  
 Man sieht also, dass in Räumen, wo dergleichen Punkte sich  
 befinden, die Funktion  $u = f(z)$  in der That eindeutig ist,  
 die Mehrdeutigkeit derselben nur von gewissen einzelnen Punkten  
 abhängt. Es wird also im Folgenden von Räumen, in welchen ge-  
 wisse Funktionen eindeutig sind, die Rede sein können. —

Wir setzen jetzt voraus, dass die Wege  $aeb$  und  $afb$  in der  
 Ebene zwei verschiedene Werthe von  $f(b)$  ergeben, und be-  
 trachtet den ganzen Umfang in Richtung  $beafb$ , von  $u = f_1(b)$   
 nach  $a$ ; man wird dann auf dem Wege  $bea$  in  $a$  mit  $u = f_1(a)$   
 ankommen, da der Weg  $aeb$  von  $f_1(a)$  zu  $f_1(b)$  führte, auf Weg  
 $b$  man dagegen, wie oben gesehen, von  $f_1(a)$  zu  $f_2(b)$ ;

indem man also den Umfang beabf, in dem sich kritische Punkte befinden, beschreibt, gelangt die Funktion mit einem andern Werthe als dem ursprünglichen zu ihrem Anfangspunkte zurück, was unmöglich ist, wenn dergleichen Punkte (oder Discontinuitätspunkte punkte zweiter Klasse) in dem umschriebenen Raume nicht vorhanden sind.

Aus diesem Umkreisen von Räumen, welche kritische Punkte enthalten, kann man die Mehrdeutigkeit der Funktionen entstanden denken, Sei z. B.  $u = \sqrt{1+z}$ . In dieser Funktion ergibt sich für  $z = -1$  ein kritischer Punkt, sei A derselbe, also  $OA = -1$ ;

Fig. III.



beschreiben wir um A einen Kreis mit Radius  $A c = m$ , so ist in jedem Punkte der Peripherie  $x = -1 + m \cos \varphi$ ,  $y = m \sin \varphi$ ,  $z = -1 + m e^{i\varphi}$ , wo  $\varphi$  von 0 bis  $2\pi$  fortschreitet, während der ganze Kreis c d e a c zurückgelegt wird. Also dem Punkte c entsprechen die Werthe  $\varphi = 0$  und  $\varphi = 2\pi$ , dieselben in  $u = \sqrt{1+z}$

eingesetzt, geben bezüglich  $u = \sqrt{m}$  und  $u = \sqrt{m e^{2\pi i}} = e^{\pi i} \sqrt{m} = -\sqrt{m}$ , fängt man also in c, während man den Kreis zurücklegt, mit dem positiven Wurzelwerth an, so kommt man, nachdem der Kreis beschrieben ist, mit dem negativen Wurzelwerth wieder nach c zurück. Bei einem nochmaligen Umkreisen wird der positive Werth wieder hergestellt. Es ist klar, dass z. B. die Funktion  $\sqrt[n]{1+z}$  erst nach nmaligem Umkreisen des kritischen Punktes auf ihren Anfangswerth zurückkommt.

Betrachten wir ferner die Funktion  $u = \lg(1+z)$ . Da dieselbe für  $z = -1$  unendlich wird, so betrachten wir  $v = \frac{1}{\lg(1+z)}$ , welche für  $z = -1$  Null wird, und es ist klar, dass der unendlich vieldeutige Ausdruck  $\frac{1}{\lg(1+z) + 2s\pi i}$  für diesen Punkt lauter gleiche Werthe, nämlich Null annimmt; es ist also  $z = -1$  ein kritischer Punkt. Beschreiben wir wie oben den Kreis mit Mittelpunkt A und Radius m, so ist  $u = \lg(1+z) = \lg(m e^{i\varphi})$ , also für c zu Anfang und nach Zurücklegung des Kreises bezüglich  $u = \lg m$  und  $u = \lg(m) + 2\pi i$ , nach jedesmaligem Umkreisen des Punktes A wird dieser Ausdruck um  $2\pi i$  vermehrt; nimmt man die Richtung des Umkreisens entgegengesetzt, so erhält  $2\pi i$  das Minuszeichen.

nehmen alle Werthe von  $\lg(1+z)$ . — Dies sind die Elemente der Mehrdeutigkeit monogener Funktionen. Weiteres namentlich über die Art, wie in den verschiedenen Fällen verschiedenen Werthe einer mehrdeutigen Grösse einander entsprechen, besonders in Bezug auf die Wurzeln algebraischer Gleichungen, siehe auch im Buche citirte Abhandlung von Puiseux.

#### IV. Mehrdeutigkeit der Integrale.

Definition eines bestimmten Integrals ist durch die Formel:

$$\int_a^b f(z) dz = \lim \left[ \frac{1}{n} \sum f(z_p) \right]$$

, für den Fall, wo  $n$ , welche Zahl die Anzahl der Elemente ausgedeutet, unendlich wird. Diese Elemente  $z_p$  sind den Bedingungen unterworfen, dass jedes aus dem Vorhergehenden auf eine gewisse Weise entsteht, dass  $a$  das erste und  $b$  das letzte ist; ferner für auf einander folgende Werthe von  $z_p$  sich auch  $f(z_p)$  continuirlich ändert; diese letztere wichtige Bedingung findet nicht statt, weil bei discontinuirllicher Aenderung die bekannten Sätze des Differenzirens und Integrirens nicht mehr richtig sind.

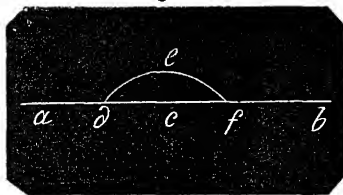
Hieraus, dass das Integral  $\int_a^b f(z) dz$  über jede Linie sich ausführen kann, deren Endpunkte  $a$  und  $b$  sind; es giebt daher sehr viel solcher Integrale und alle diese würden verschiedene Werthe haben, wenn nicht die Monogenität der Function  $f(z)$  hier durch die Bedingungen eintreten liesse, von denen sogleich die Rede sein wird.

Wenn  $a$  und  $b$  reell, so kann man das Integral auf der Abscisse nehmen, falls zwischen  $a$  und  $b$  kein Discontinuitätsfall stattfindet, und dies ist die in den Elementen gewöhnliche

Bestimmung der Integrale.

Fig. IV.

Wenn aber ein solcher Discontinuitätsfall an einem Punkt z. B. in  $c$  statt, so kann man mittelst eines beliebig zu denkenden Bogens  $def$  umgehen werden, es ist dann das Integral auf den Weg  $adeb$  zu nehmen, und für diesen Bogen



ein Element imaginär. Dies erklärt es, dass Integrale zwischen diesen Grenzen selbst dann noch continuirliche Werthe ergeben,



$$\int_{-b}^{+b} \frac{dx}{x} = -\lg(-1),$$

obgleich für  $x = 0$ , also zwischen  $-b$  und  $+b$  Discontinuität stattfindet; man muss sich nämlich den Anfangspunkt der Coordinaten durch etwa einen Halbkreis, der denselben zum Mittelpunkt hat, umgangen denken, wo dann keine Discontinuität stattfindet. Diese Bemerkung ist als eine nothwendige Ergänzung der Elemente der Integralrechnung zu betrachten und zum vollständigen Verständniss derselben erforderlich. — Ist  $b = a$ , so ist das Integral auf einer geschlossenen, im Uebrigen aber beliebigen Linie genommen, als z. B. auf einem Kreise oder auf dem Umfange eines Rechtecks u. s. w. Uebrigens folgt aus den Elementen, dass ein Integral auf einem beliebigen Wege von  $a$  nach  $b$  genommen, den entgegengesetzten Werth hat, als das auf demselben Wege von  $b$  nach  $a$  genommene Integral, falls man nur im letzten Falle mit dem Werthe von  $f(b)$  beginnt, mit dem man im ersten aufhörte.

Was nun den Wechsel der Werthe eines bestimmten Integrals anbetrißt, so gilt folgender Hauptsatz für alle monogenen Funktionen:

Erstreckt man ein bestimmtes Integral in den Grenzen  $a$  und  $b$  auf zwei durch  $a$  und  $b$  gehende Linien, auf denen und zwischen denen die Funktion eindeutig ist und sich kein Discontinuitätspunkt befindet, so sind beide bestimmte Integrale gleich.

Wir beweisen diesen Satz zunächst für zwei einander unendlich nahe Linien  $acb$  und  $adb$ . Sei  $\int_a^b f(z) dz$  das auf die erste Linie bezogene Integral, so kann, da von dem auf  $adb$  bezogenen jedes Element  $z$  und  $f(z)$  sich nur unendlich wenig von den entsprechenden Elementen eines Punktes der Linie  $acb$  unterscheidet, das letztere Integral gleich

$$\int_a^b f(z) dz + \delta \int_a^b f(z) dz$$

gesetzt werden, wo das Variationszeichen  $\delta$  den Uebergang der Linie  $acb$  zur Linie  $adb$  darstellt. Nach den Gesetzen der Variationsrechnung ist aber

$$\delta \int_a^b f(z) dz = \int_a^b [f(z) d\delta z + \delta f z dz].$$

hat aber:

$$\int_a^b f(z) d\delta z = f(b) \delta b - f(a) \delta a - \int_a^b d f(z) \delta z.$$

den Grenzen  $a$  und  $b$  beide Wege zusammentreffen, ist aber

$$\delta b = \delta a = 0$$

daher:

$$\delta \int_a^b f(z) dz = \int_a^b [\delta f(z) dz - d f(z) \delta z].$$

$f(z)$  eine monogene Funktion, folglich

$$\frac{\delta f(z)}{\delta z} = \frac{d f(z)}{dz}$$

welches auch die Beschaffenheit des Zuwachses sei, so ist dieser

Druck gleich Null und folglich der Werth von  $\int_a^b f(z) dz$  für

Werthe gleich. Was hier für zwei unendlich nahe Integra-

wege bewiesen wurde, gilt für beliebige, da von jedem zu

nächsten und so bis zu einem beliebigen übergegangen werden

und die Variation verschwindet, falls sich innerhalb des

durchmessenen Raumes kein Discontinuitätspunkt befindet.

Dieser Satz ist identisch mit dem folgenden.

Satz I. „Befindet sich innerhalb eines geschlossenen Umfangs

OCO (Fig. V.) und auf demselben kein kritischer oder Discon-

tinuitätspunkt, so ist das über diesen Umfang erstreckte Integral

Null.“

In der That sind die Integrale für die Wege OAB und OCB

gleich; setzt man für das letztere das auf Weg BCO bezogene

Integral mit umgekehrtem Vorzeichen, so ist die Summe der auf

OAB und BCO, d. h. auf OABCO bezogenen Integrale in der

That Null. — Aus unserem

Resultat ergibt sich aber noch

folgende allgemeinere.

Satz II. „Betrachten wir

von mehreren geschlosse-

nen Linien begrenzten Raum,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

den zwischen OABCO,

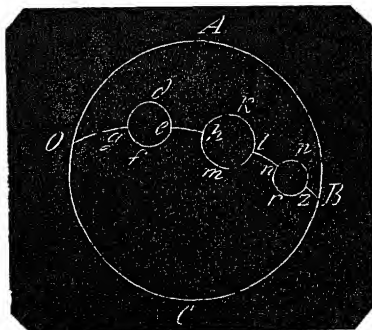


Fig. V.

mit, Theorie der elliptischen Funktionen.

ist das auf die äussere Begrenzung bezogene Integral gleich der Summe der auf die innern Begrenzungen bezogenen, wenn alle Begrenzungen in derselben Richtung zurückgelegt werden.“

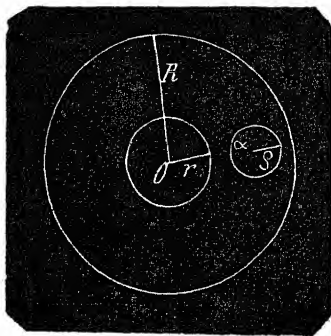
Es ist nämlich das über  $OAB$  erstreckte Integral gleich dem über  $Ogdehkl npzB$  erstreckten, da beide Begrenzungen keinen Discontinuitätspunkt einschliessen; ebenso ist das über  $BCO$  erstreckte Integral gleich dem über  $BzrnlmhefgO$  erstreckten, also das ganze über  $OABCO$  erstreckte dem über  $Ogdehkl npzBzrnlmhefgO$  erstreckten gleich; vom letztern aber heben sich, da die Funktion in dem betrachteten Raume eindentig ist, die entgegengesetzten Strecken:  $Og, gO - eh, he - ln, nl - zB, Bz$  weg, und es bleiben die Integrale über  $gdef, hklm, npzr$  übrig.

Ist eine Funktion innerhalb eines irgend wie begrenzten Raumes eindentig, aber nicht continuirlich, so findet der letztere Satz noch immer statt, wenn man die Discontinuitätspunkte als Mittelpunkte unendlich kleiner Kreise betrachtet und die Peripherien der letzteren in die inneren Begrenzungen mit aufnimmt, denn in den übrigen Räumen ist dann die Funktion continuirlich. — Ist der Raum, in welchem die Funktion eindentig und continuirlich ist, der von zwei geschlossenen Umfängen begrenzte Ring, so ist das Integral auf die eine Grenzcurve ausgedehnt, dem auf die andere ausgedehnten gleich.

## V. Entwicklung der Funktionen in Reihen.

Der Satz II. giebt unter Anderem das zur Entwicklung der Funktionen in Reihen nach positiven und negativen Potenzen der Variablen, so wie nach Vielfachen der Sinus und Cosinus Nöthige.

Fig. VI.



Denken wir uns zunächst zwei um den Anfangspunkt der Coordinaten bezüglich mit den Radien  $R$  und  $r$  gezogene Kreise, wo  $R > r$  ist, und nehmen wir an, dass auf deren Peripherien innerhalb des durch beide gebildeten Ringes die Funktion  $f(z)$  eindentig und continuirlich sei; ist dann  $z = a$  ein im Ringe befindlicher Punkt, so wird auch die Funktion  $\frac{f(z)}{z-a}$  innerhalb dieses Ringes,

mit Ausnahme des Punktes  $z = \alpha$ , für welchen sie unendlich ist, eindeutig und continuirlich sein. Umgibt man also  $\alpha$  mit unendlich kleinen Kreise, dessen Radius  $\rho$  ist, so wird das Integral von  $\frac{f(z)}{z-\alpha}$  gleich dem Integral von  $\frac{f(z)}{z-\alpha}$  über den Kreis mit Radius  $R$  bezogene Integral von  $\frac{f(z)}{z-\alpha}$  gleich dem Integral von  $\frac{f(z)}{z-\alpha}$  über den Kreis mit Radien  $r$  und  $\rho$  bezogenen Integrale des Ausdrucks sein. Es ist nun für den ersten Kreis  $z = Re^{i\varphi}$ , für den zweiten  $z = re^{i\varphi}$ , für den dritten  $z = \alpha + \rho e^{i\varphi}$  zu setzen,

$$A) \quad i \int_0^{2\pi} \frac{f(Re^{i\varphi}) Re^{i\varphi} d\varphi}{Re^{i\varphi} - \alpha} = i \int_0^{2\pi} \frac{f(re^{i\varphi}) re^{i\varphi} d\varphi}{re^{i\varphi} - \alpha} + i \int_0^{2\pi} f(\alpha + \rho e^{i\varphi}) d\varphi.$$

Wir beschäftigen uns zunächst mit dem letzten Integral. Es ist:

$$f(\alpha + \rho e^{i\varphi}) = f(\alpha) + F(\varphi),$$

$$F(\varphi) = f(\alpha + \rho e^{i\varphi}) - f(\alpha)$$

Es soll. Mithin unser Integral:

$$\int_0^{2\pi} f(\alpha + \rho e^{i\varphi}) d\varphi = 2\pi f(\alpha) + \int_0^{2\pi} F(\varphi) d\varphi.$$

der grösste Werth, den  $F(\varphi)$  annehmen kann, so ist:

$$\int_0^{2\pi} F(\varphi) d\varphi < 2\pi L,$$

da wegen der vorausgesetzten Continuität von  $f(z)$  in dem betrachteten Flächenraume  $F(\varphi)$ , also auch  $L$  unendlich klein ist, so kann man:

$$\int_0^{2\pi} f(\alpha + \rho e^{i\varphi}) d\varphi = 2\pi f(\alpha).$$

Im ersten Integrale ist der Modul von  $\alpha$  immer kleiner als  $R$ , daher:

$$\frac{f(Re^{i\varphi}) Re^{i\varphi}}{Re^{i\varphi} - \alpha} = f(Re^{i\varphi}) \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{\alpha^n}{R^n e^{in\varphi}},$$

die unter dem Summenzeichen enthaltene Reihe jedenfalls converirt. Im zweiten Integral ist der Modul von  $\alpha$  grösser als  $r$ , deshalb:

$$\frac{f(re^{\varphi i}) re^{\varphi i}}{re^{\varphi i} - \alpha} = -f(re^{\varphi i}) \sum_{s=1}^{\infty} \frac{r^s e^{s\varphi i}}{\alpha^s},$$

wo die unendliche Reihe ebenfalls convergirt. Bemerken wir jedoch, dass nur dann, wenn  $\alpha$  innerhalb des betrachteten Ringes liegt, bei beiden Reihen Convergenz stattfinden kann; für jeden Punkt  $\alpha$  innerhalb des kleineren Kreises wird nämlich die erste, für jeden ausserhalb des grösseren die letzte Reihe divergiren. Die so gefundenen Werthe in unsere Formel eingesetzt, geben:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \alpha^{-n} \int_0^{2\pi} \frac{f(R e^{\varphi i})}{R^n e^{n\varphi i}} d\varphi = - \sum_{n=1}^{\infty} \alpha^{-n} \int_0^{2\pi} r^n e^{n\varphi i} f(re^{\varphi i}) d\varphi + 2\pi f(\alpha)$$

oder:

$$1) \quad f(\alpha) = \frac{1}{2\pi} \left[ \sum_{n=0}^{\infty} \alpha^n \int_0^{2\pi} \frac{f(R e^{\varphi i})}{R^n e^{n\varphi i}} d\varphi + \sum_{n=1}^{\infty} \alpha^{-n} \int_0^{2\pi} r^n e^{n\varphi i} f(re^{\varphi i}) d\varphi \right],$$

d. h.  $f(\alpha)$  ist immer in convergenter Reihe nach positiven und negativen Potenzen von  $\alpha$  entwickelbar, so lange der Modul von  $\alpha$  zwischen dem grössten und kleinsten Werthe derjenigen Moduln liegt, für welche die Funktion  $f(z)$  immer eindeutig und continuirlich ist. Bleibt  $f(z)$  von Modul Null an bis zu einem gewissen  $R$  eindeutig und continuirlich, so ist  $r = 0$  zu setzen;

$$2) \quad f(\alpha) = \frac{1}{2\pi} \sum \alpha^n \int_0^{2\pi} \frac{f(R e^{\varphi i})}{R^n e^{n\varphi i}} d\varphi.$$

d. h. jede Funktion  $f(\alpha)$ , die für  $\alpha = 0$  eindeutig und continuirlich ist, kann immer nach ganzen positiven Potenzen von  $\alpha$  entwickelt werden, so lange der Modul von  $\alpha$  kleiner als derjenige ist, für welchen  $f(z)$  aufhört eindeutig und continuirlich zu sein. Findet aber die angegebene Bedingung nicht statt, so muss nothwendig die Reihe divergiren.

Aus den Elementen der Theorie der Reihen folgt, dass nur eine Entwicklung von  $f(\alpha)$  nach ganzen positiven Potenzen von  $\alpha$  möglich ist, es muss daher die entsprechende hier gegebene Entwicklung mit der Maklaurin'schen übereinstimmen. d. h. es ist:

$$\frac{2\pi}{n} \int_0^{2\pi} \frac{f(R e^{n\varphi i})}{R^n e^{n\varphi i}} d\varphi = \frac{1}{1 \cdot 2 \dots n} f^{(n)}_{(0)},$$

jedoch innerhalb des Kreises liegen muss, für welchen  $f(z)$  stetig und continuirlich ist. Uebrigens ist klar, dass die beiden Fälle, welche in der Entwicklung 1) vorkommen:

$$\int_0^{2\pi} \frac{f(R e^{n\varphi i})}{R^n e^{n\varphi i}} d\varphi, \quad \int_0^{2\pi} r^n e^{n\varphi i} f(r e^{n\varphi i}) d\varphi,$$

eben auch, wenn man wieder  $r e^{n\varphi i}$  und  $R e^{n\varphi i}$  gleich  $z$  setzt, gegeben werden können:

$$\frac{1}{i} \int \frac{f(z)}{z^{n+1}} dz, \quad \frac{1}{i} \int z^{n-1} f(z) dz,$$

die geschlossene Curve gleichen Werth geben, die ganz innerhalb des bezeichneten Ringes, oder im Falle 2) innerhalb des Kreises liegt, nur mit Ausnahme des Falles, wo  $z = 0$  ist; denn in diesen Räumen sind  $\frac{f(z)}{z^{n+1}}$ ,  $z^{n-1} f(z)$  eindeutig und continuirlich.

Man kann also in 1)  $r$  und  $R$  durch jeden zwischen beiden liegenden reellen Werth, und in 2)  $R$  durch jeden positiven Werth, der grösser als  $R$  ist, jedoch nicht durch Null ersetzt werden.

Die Reihe 1) enthält auch das zur Entwicklung nach Sinus und Cosinus der Vielfachen der Variablen Nöthige, so weit es sich auf complexe Functionen bezieht. Sei nämlich:

$$\beta = e^{\frac{2\pi i a}{\omega}},$$

$$f(\alpha) = f\left(\frac{\omega}{2\pi i} \lg \beta\right) = \Phi(\beta),$$

so ist  $\alpha = 0$  an bis zu einem gewissen Modul eindeutig und continuirlich, so braucht deshalb im Allgemeinen nicht  $\Phi(\beta)$  in dem bezeichneten Umfange diese Eigenschaften zu theilen. Denn ist  $\beta$  ein Werth von  $\lg \beta$ , so ist der allgemeine Werth dieser Grösse  $\beta + 2\pi i$ , also:

$$\Phi(\beta) = f\left[\frac{\omega}{2\pi i} \lg(\beta) + s\omega\right],$$

wo  $s$  eine beliebige ganze Zahl ist. Damit dieser Ausdruck eindeutig sei, muss für jeden Werth von  $\alpha$ ,  $f(\alpha + \omega) = f(\alpha)$  sein, d. h.  $f(\alpha)$  die Periode  $\omega$  haben. Setzen wir dies voraus, so ist

$\Phi(\beta) = f\left[\frac{\omega}{2\pi i} \lg(\beta)\right]$  in der That eindeutig und continuirlich, so

$\beta = e^{-\frac{2\pi}{\omega} \varphi \sin \varphi}$ , sei  $\alpha = \rho e^{i\varphi}$ , so ist

$$\beta = e^{-\frac{2\pi}{\omega} \varphi \sin \varphi} e^{\frac{2\pi}{\omega} \rho i \cos \varphi}.$$

Der Modul von  $\beta$  ist also  $e^{-\frac{2\pi}{\omega} \varphi \sin \varphi}$ , ein Ausdruck, der, wenn man  $\varphi$  veränderlich denkt, jeden Werth von  $e^{-\frac{2\pi \rho}{\omega}}$  bis  $e^{+\frac{2\pi \rho}{\omega}}$  annehmen kann. Den reellen Werthen von  $\alpha$  entspricht immer  $\sin \varphi = 0$ , also der Modul 1 von  $\beta$ , da nun R der grösste Modul von  $\alpha$  war, für welchen  $f(\alpha)$  die verlangten Eigenschaften haben muss, so bleibt  $\Phi(\beta)$  eindeutig und continuirlich, so lange sich  $\beta$  in einem Ringe befindet, der durch die Kreise mit Radien  $e^{-\frac{2\pi R}{\omega}}$  und  $e^{+\frac{2\pi R}{\omega}}$  begrenzt ist und man hat innerhalb dieses Ringes nach 1):

$$\Phi(\beta) = \frac{1}{2\pi} \left( \sum_0^{\infty} \beta^n \int_0^{2\pi} \frac{\Phi(r e^{i\varphi})}{r^n e^{n\varphi i}} d\varphi + \sum_1^{\infty} \beta^{-n} \int_0^{2\pi} \Phi(r e^{i\varphi}) r^n e^{n\varphi i} d\varphi \right),$$

wo  $r$  irgend ein zwischen  $e^{-\frac{2\pi R}{\omega}}$  und  $e^{+\frac{2\pi R}{\omega}}$  liegender Werth ist, ein solcher ist z. B.  $r = 1$ ; nimmt man diesen Werth, so wird, da  $\Phi(\beta) = f\left(\frac{\omega}{2\pi i} \ln \beta\right)$  war,  $\Phi(e^{i\varphi}) = f\left(\frac{\omega \varphi}{2\pi}\right)$ , wenn man also  $\beta = e^{\frac{2\pi i \alpha}{\omega}}$  setzt:

$$f(\alpha) = \frac{1}{2\pi} \left\{ \int_0^{2\pi} f\left(\frac{\omega \varphi}{2\pi}\right) d\varphi + \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{2\pi} d\varphi f\left(\frac{\omega \varphi}{2\pi}\right) \left[ e^{ni\left(\frac{2\pi \alpha}{\omega} - \varphi\right)} + e^{-ni\left(\frac{2\pi \alpha}{\omega} - \varphi\right)} \right] \right\},$$

oder wenn man  $\frac{\omega \varphi}{2\pi} = \lambda$  setzt und statt der Exponentialgrössen trigonometrische einführt:

$$f(\alpha) = \frac{1}{\omega} \int_0^\omega f(\lambda) d\lambda \left[ 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \cos \frac{2n\pi}{\omega} (\alpha - \lambda) \right].$$

ist die Fourier'sche Reihe in ihrer gewöhnlichen Form, sie  
 r alle Funktionen  $f(\alpha)$ , welche die Periode  $\omega$  haben, so  
 dieselben eindeutig und continuirlich sind. Ist  $\alpha$  reell, so  
 man, dass die Gültigkeit der Reihe selbst durch Discontinui-  
 nicht ausgeschlossen wird. Jedoch berührt dieser Fall unsere  
 hungen nicht.

## VI. Grundzüge der Residuenrechnung.

n vorigen Abschnitt wurden wir auf Integrale geführt, die  
 über Kreise mit unendlich kleinem Radius erstreckten, deren  
 Punkt ein Discontinuitätspunkt war. Wir wollen jetzt solche  
 ale berechnen, unter der Voraussetzung, dass in der Um-  
 g des Discontinuitätspunktes  $f(z)$  eindeutig sei. Für den be-  
 teten Punkt sei  $z = a$ ; es lassen sich dann von demselben aus  
 Kreise ziehen, von denen der Radius des einen beliebig klein,  
 dere so klein ist, dass er keinen zweiten Discontinuitätspunkt  
 iesst, und innerhalb des so entstandenen Ringes wird sich die  
 on  $f(a + u)$ , die in diesem Raume eindeutig und continuir-  
 t, nach Formel 1) des vorigen Abschnittes entwickeln lassen,  
 also:

$$f(a + u) = \sum_{n=1}^{n=\infty} A_n u^n + \sum_{n=1}^{n=\infty} B_n u^{-n}.$$

s handelt sich nun um das Integral  $\int f(a + v) dv$ , auf einen  
 mit unendlich kleinem Radius ausgedehnt. Wir können uns  
 diesen Kreis immer als innerhalb des bezeichneten Ringes  
 denken, da der kleinere Radius desselben ja beliebig klein  
 ann; setzt man somit  $v = \rho e^{v i}$ , so ist das betrachtete In-

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi} \rho e^{v i} f(a + \rho e^{v i}) d\varphi &= i \sum_{n=0}^{n=\infty} A_n \int_0^{2\pi} \rho^{n+1} e^{(n+1)v i} d\varphi \\ &+ i \sum_{n=1}^{n=\infty} B_n \int_0^{2\pi} \rho^{1-n} e^{(1-n)v i} d\varphi. \end{aligned}$$



gleich Null, mit Ausnahme derjenigen der zweiten Summe, welches  $n = 1$  entspricht, dies ist nämlich  $\int_0^{2\pi} d\varphi = 2\pi$ . Man hat also:

$$\int f(a+v) dv = 2\pi i B_1.$$

$B_1$  ist der Coefficient von  $\frac{1}{v}$  in der Entwicklung von  $f(a+v)$  nach negativen und positiven ganzen Potenzen von  $v$ . Diesen Entwicklungscoefficienten nennt Cauchy das Residuum von  $f(a+v)$ . Wir bezeichnen ihn durch das Symbol:

$$B_1 = \text{Res } f(a).$$

Es ist also das in dem bezeichneten unendlich kleinen Kreise um den Discontinuitätspunkt genommene Integral gleich dem entsprechenden Residuum, mit  $2\pi i$  multiplicirt. Nach IV. dieses Abhanges ist also, wenn  $f(z)$  innerhalb eines beliebigen Umfanges eindeutig, aber nicht continuirlich ist, also die Discontinuitätspunkte  $a_1, a_2 \dots a_n$  enthält:

$$\int f(z) dz = 2\pi i \sum_{p=1}^{p=n} \text{Res } f(a_p),$$

wo das Integral sich über den ganzen Umfang erstreckt. Dieser Satz giebt, um ein Beispiel seiner reichen Anwendbarkeit anzuführen, das fruchtbarste bis jetzt bekannte Verfahren zur Berechnung bestimmter Integrale. Nehmen wir nämlich an, der bezeichnete Umfang sei ein Rechteck, dessen eine Seite ein Stück  $2a$  der Abscissenaxe bilde, in dessen Mitte sich der Anfangspunkt  $O$  befinde, so ist, wenn man  $z = x + yi$  setzt, das Integral zu nehmen für jede der vier Seiten, d. h. 1)  $x$  von  $-a$  bis  $+a$ ,  $y = 0$ ; 2)  $x = +a$ ,  $y$  von  $0$  bis  $+b$ ; 3)  $x$  von  $+a$  bis  $-a$ ,  $y = b$ ; 4)  $x = -a$ ,  $y$  von  $b$  bis  $0$ . Denkt man nun  $a = b = \infty$  und nimmt an, dass  $f(x+yi)$  für  $x = \pm \infty$  und  $y = +\infty$  verschwinde, so haben diejenigen drei Integrale, welche sich auf die nicht in die Abscissenaxe fallenden Seiten des Rechtecks beziehen, Null zum Argument, und das Integral ist nur auf der Abscissenaxe, also mit reeller Variable von  $-\infty$  bis  $+\infty$  zu nehmen, es ist also:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(z) dz = 2\pi i \sum \text{Res } f(a_p),$$

wo die Summe die allen Discontinuitäten  $a$ , deren imaginärer Theil positiv ist, entsprechenden Residuen umfasst. Vorausgesetzt ist, dass die Funktion auf der Abscissenaxe selbst continuirlich ist. Da die

en Bedingung, dass nämlich  $f(z)$  für jeden reellen oder imaginären unendlichen Werth verschwinde, das bestimmte Integral berechnen.

Eine andere Anwendung ist folgende. Bezeichnen wir die Entwicklungen von  $f(\alpha)$  in Abschnitt V, 1) und 2) mit U und nehmen an, dass die Funktion innerhalb eines Kreises oder Ringes stetig, aber nicht mehr continuirlich ist, so kommt nach IV. in der Entwicklung des Integrales von  $\frac{f(z)}{z-\alpha}$ , welche V, A) gegeben ist, noch ein Theil, der von den um die Discontinuitätspunkte herum unendlich kleinen Kreisen herrührt, hinzu; dieser Theil ist  $\int \frac{f(a+h)dh}{a+h-\alpha}$ , wo  $a$  den entsprechenden Discontinuitätspunkt bezeichnet, das Integral auf den entsprechenden unendlich kleinen Kreisen und das Summenzeichen auf alle im Ringe oder Kreise liegenden Discontinuitäten  $a$  von  $f(z)$  geht. Es ist aber:

$$\int \frac{f(a+h)dh}{a+h-\alpha} = 2\pi i \operatorname{Res} \frac{f(a)}{a-\alpha}$$

mithin geht die Entwicklung in V, 1) und 2) über in:

$$f(\alpha) = U + \sum \operatorname{Res} \frac{f(a)}{\alpha-a}$$

U bezeichnet im Fall 1), wo die Eindeutigkeit innerhalb eines Kreises stattfand, eine nach positiven und negativen ganzen Potenzen von  $u$  fortschreitende, im Falle 2), wo sie in einem Kreise stattfand, eine nur nach positiven Potenzen fortschreitende Reihe. Im dritten Falle enthält unsere Entwicklung die Zerlegung aller einzigen (algebraischen oder transcendenten) Funktionen in Partialbrüche. Was den Ausdruck  $\operatorname{Res} \left( \frac{f(a)}{\alpha-a} \right)$  anbelangt, so lässt sich um den Punkt  $a$  herum  $f(a+u)$ , wie oben gesehen, in eine nach positiven und negativen Potenzen von  $u$  fortschreitende Reihe:

$$\sum_{n=0}^{n=\infty} A_n u^n + \sum_{n=1}^{n=\infty} B_n u^{-n}$$

entwickeln.

Da  $\alpha$  ungleich  $a$  ist, kann  $u$  immer, abgesehen vom Vorzeichen, kleiner als  $\alpha - a$  angenommen werden, und es ist:

$$\frac{1}{a-a-u} = \frac{1}{a-a} \sum_{p=0}^{p=\infty} \frac{u^p}{(a-a)^p},$$

also der in  $\frac{f(a)}{a-a}$  mit  $\frac{1}{u}$  multiplicirte Theil:

$$\text{Res } \frac{f(a)}{a-a} = \sum_{n=1}^{n=\infty} \frac{B_n}{(a-a)^n}.$$

Findet in  $a$  eine Discontinuität erster Klasse statt (siehe III. des Anhangs), so beschränkt sich diese Summe jedoch auf eine endliche Anzahl Glieder. Es ist nämlich  $f(a) = \infty$ ;  $\frac{1}{f(a)} = 0$  wird dann continuirlich und es lässt sich für hinreichend kleines  $u$   $\frac{1}{f(a+u)}$  in eine nach ganzen positiven Potenzen von  $u$  geordnete Reihe entwickeln. Sei:

$$\frac{1}{f(a+u)} = C_p u^p + C_{p+1} u^{p+1} + \dots;$$

es verschwindet nämlich wegen  $\frac{1}{f(a)} = 0$  jedenfalls das von  $u$  freie Glied der Entwicklung; es ist indess möglich, dass ausserdem noch eine beliebige Anzahl, also, wie hier angenommen wurde,  $(p-1)$  Glieder verschwinden, natürlich kann  $p$  auch gleich Eins sein. Es ist dann  $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{1}{u^p f(a+u)} = C_p$  für die Grenze  $u = 0$ , und in diesem Falle nennt man den entsprechenden Punkt  $a$  eine Unendlichkeit  $p^{\text{ter}}$  Ordnung für  $f(z)$ . Die Funktion  $u^p f(a+u) = \varphi u$  ist dann um  $a = 0$  herum continuirlich und lässt sich nach ganzen positiven Potenzen entwickeln. Sei:

$$\varphi u = B_p + B_{p-1} u + \dots + B_1 u^{p-1} + A_0 + A_1 u + \dots,$$

so ist auch:

$$f(a+u) = \frac{B_p}{u^p} + \frac{B_{p-1}}{u^{p-1}} + \dots + \frac{B_1}{u} + A_0 + A_1 u + \dots,$$

also der negative Theil von  $f(a+u)$  beschränkt sich auf  $p$  Glieder, und demzufolge ist:

$$\text{Res } \frac{f(a)}{a-a} = \sum_{n=1}^{n=p} \frac{B_n}{(a-a)^n}.$$

verfolgen liessen, hier abbrechen.\*)

Der Vollständigkeit wegen erwähnen wir hier noch die Art, wie die Entwicklungen in V. und VI. in der Nähe eines kritischen Punktes modificiren. Möge  $f(x)$  für  $x = A$  derart mehrdeutig sein, dass in Umkreisungen des Punktes  $A$   $f(x)$  seinen anfänglichen Werth erhält. Setzen wir  $x = A + \varrho e^{i\varphi}$ , so ist also:

$$f(A + \varrho) = f(A + \varrho e^{2n\pi i}). \quad 1)$$

Setzt man nun:  $y = (x - A)^{\frac{1}{n}}$  und  $f(x) = \varphi(y)$ , so ist zunächst, so lange  $f(x)$  eine eindeutige Funktion von  $x$  ist,  $\varphi(y)$  auch eine solche von  $y$ , jedem  $y$  nur ein Werth von  $x = A + y^n$  gehört. Setzt man

$x = A + \varrho e^{i\varphi}$ , so wird  $y = \varrho^{\frac{1}{n}} e^{\frac{i\varphi}{n}}$ ; da  $\varrho$  positiv war, so kann  $\varrho^{\frac{1}{n}}$  stets als positiv betrachtet werden. Gleichung 1) verwandelt sich in:

$$\varphi\left(\frac{1}{\varrho^n}\right) = \varphi\left(\frac{1}{\varrho^n} e^{2\pi i}\right),$$

der Modul von  $y$ . Es kommt also  $\varphi(y)$  schon nach einmaligem Umlaufen des Punktes  $A$  auf seinen früheren Werth zurück, ist mithin für  $A$  eindeutig. Es lässt sich also  $\varphi(y) = f(x)$  nach ganzen

Potenzen von  $y$  oder  $(x - A)^{\frac{1}{n}}$  entwickeln innerhalb eines um  $A$  beschriebenen Kreises, in welchem sich ausser  $A$  keine kritischen und Discontinuitätspunkte befinden. Finden Discontinuitätspunkte statt, so ist die Residuensumme von  $\varphi(y)$  für diese Punkte hinzuzufügen; ist der Punkt  $A$  zugleich ein Discontinuitätspunkt, so findet sich in der Residuensumme das entsprechende, auf  $A$  bezügliche Glied:

$$\sum_{s=1}^{s=p} \frac{B_s}{(x-A)^{\frac{s}{n}}}.$$

## B. Reduktion der Integrale algebraischer Funktionen, welche eine Quadratwurzel von einer ganzen Funktion vierten Grades enthalten, auf elliptische Integrale.

Diese elementare Betrachtung gehört zwar in die vom Verfasser übergangene Theorie der Transformation, sie ist jedoch selbst für die einfachsten Anwendungen so nothwendig, dass der Uebersetzer es für gut hält, dieselbe hier nachzutragen.

Sei das Integral:

$$\int \frac{F(x) dx}{\varphi(x) \sqrt{\psi(x)}}$$

gegeben, wo  $F(x)$  und  $\varphi(x)$  ganze rationale Funktionen von  $x$  von beliebigem,  $\psi(x)$  eine solche vom vierten Grade sei, so lassen sich durch eine Transformation aus diesem Ausdrucke die mit ungraden Potenzen behafteten Glieder entfernen. Es ist zunächst nämlich  $\sqrt{\psi(x)}$  immer auf die Form  $\sqrt{a_1 x^2 + 2b_1 x + c_1} \sqrt{a_1 x^2 + 2b_1 x + c_1}$  zu bringen, wo die Coefficienten alle reell sind, wenn die Coefficienten von  $\psi(x)$  reell waren. Setzt man nun  $x = \frac{p+qy}{1+y}$ , so wird

$$\sqrt{\psi(x)} = \frac{1}{(1+y)^2} \sqrt{a(p+qy)^2 + 2b(p+qy)(1+y) + c(1+y)^2} \\ \times \sqrt{a_1(p+qy)^2 + 2b_1(p+qy)(1+y) + c_1(1+y)^2};$$

um hierin die mit  $y$  multiplicirten Ausdrücke verschwinden zu machen, setzt man:

$$apq + b(p+q) + c = 0$$

und

$$a_1 p q + b_1(p+q) + c_1 = 0.$$

Habe die Gleichung  $ax^2 + 2bx + c = 0$  die Wurzeln  $\alpha$  und  $\beta$  und  $a_1 x^2 + 2b_1 x + c_1 = 0$  die Wurzeln  $\gamma$  und  $\delta$ , so ist:

$$-(\alpha + \beta) = 2 \frac{b}{a}, \quad \alpha\beta = \frac{c}{a},$$

$$-(\gamma + \delta) = 2 \frac{b_1}{a_1}, \quad \gamma\delta = \frac{c_1}{a_1},$$

die beiden Bedingungsgleichungen für das Verschwinden der Coefficienten von  $y$  werden:

$$pq - \frac{\alpha + \beta}{2}(p + q) + \alpha\beta = 0,$$

$$pq - \frac{\gamma + \delta}{2}(p + q) + \gamma\delta = 0,$$

$$p + q = \frac{2(\alpha\beta - \gamma\delta)}{\alpha + \beta - \gamma - \delta},$$

$$pq = \frac{\alpha + \beta(\alpha\beta - \gamma\delta) - \alpha\beta(\alpha + \beta - \gamma - \delta)}{\alpha + \beta - \gamma - \delta}.$$

Die Coefficienten von  $\psi(x)$  reell sind, werden auch  $p$  und  $q$

reell sein müssen. Die Bedingung für letzteres ist nämlich die, dass  $(p - q)^2$  positiv sein muss.  $p + q$  und  $pq$  sind nun reell, die Grössen  $\alpha$  und  $\beta$  sind entweder reell oder von der Form  $\lambda + \mu i$  und  $\lambda - \mu i$ , also auch  $\gamma$  und  $\delta$ . Gleiches gilt von  $\gamma$  und  $\delta$ . Es ergibt sich nun:

$$\left(\frac{p - q}{2}\right)^2 = \left(\frac{p + q}{2}\right)^2 - pq = \frac{(\alpha - \gamma)(\alpha - \delta)(\beta - \gamma)(\beta - \delta)}{(\alpha + \beta - \gamma - \delta)^2}.$$

Der Ausdruck ist in der That positiv; denn sind z. B.  $\gamma$  und  $\delta$  imaginäre von der Form  $\lambda + \mu i$ ,  $\lambda - \mu i$ , so ergibt sich für den Zähler:

$$[(\alpha - \lambda)^2 + \mu^2] [(\beta - \lambda)^2 + \mu^2].$$

auch  $\alpha$  und  $\beta$  von der Form  $\lambda_1 + \mu_1 i$ ,  $\lambda_1 - \mu_1 i$ , so ergibt sich für den Zähler:

$$[(\lambda_1 - \lambda)^2 + (\mu_1 + \mu)^2] [(\lambda_1 - \lambda)^2 + (\mu_1 - \mu)^2];$$

Wenn  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  reell, so kann man diese Ausdrücke so ordnen, dass  $\alpha > \beta > \gamma > \delta$  ist, wo dann sich ebenfalls der Zähler als

p und q also immer reell bestimmen und es wird:

$$\sqrt{\psi(x)} = \sqrt{(cy^2 + d)} \sqrt{(ey^2 + f)}.$$

Setzt man auch in  $\frac{F(x)}{\varphi(x)} x = \frac{p+qy}{1+y}$  ein, so hört dieser Ausdruck nicht auf rational zu sein.

Nun kommt es darauf an, das Integral:

$$\int \frac{F(y) dy}{\varphi(y) \sqrt{(cy^2 + d)(ey^2 + f)}}$$

auf die Form  $\int U dz$  zu bringen, wo U eine rationale Funktion von  $\sin am z$ ,  $\cos am z$  oder  $\Delta am z$  ist. Wie im Buche selbst (Abschnitt G.) gezeigt, lässt sich dieser Ausdruck nämlich immer auf eine der drei Gattungen von elliptischen Funktionen zurückführen. Zunächst sind in unserm Integral die Faktoren c und e durch Division wegzuschaffen. Versteht man dann unter a und b beliebige reelle Grössen, so nimmt der Wurzelausdruck immer eine der folgenden fünf Formen an:

- 1)  $\sqrt{(y^2 + a^2)(y^2 + b^2)},$
- 2)  $\sqrt{(y^2 + a^2)(y^2 - b^2)},$
- 3)  $\sqrt{-(y^2 + a^2)(y^2 - b^2)},$
- 4)  $\sqrt{(y^2 - a^2)(y^2 - b^2)},$
- 5)  $\sqrt{-(y^2 - a^2)(y^2 - b^2)}.$

Wir setzen nun, indem wir unter k den Modul von  $\sin am(z)$  verstehen, in jedem dieser 5 Fälle:

- 1)  $y = b \operatorname{tg} am z, \quad k^2 = \frac{a^2 - b^2}{a^2},$
- 2)  $y = \frac{b}{\cos am z}, \quad k^2 = \frac{a^2}{a^2 + b^2},$
- 3)  $y = b \cos am z, \quad k^2 = \frac{b^2}{a^2 + b^2},$
- 4)  $y = b \sin am z, \quad k^2 = \frac{b^2}{a^2},$
- 5)  $y = \frac{b}{\cos am z}, \quad k^2 = \frac{a^2}{a^2 - b^2}.$

halten dann bezugnehm, wenn wir die Wurzelausdrücke mit U  
 hnen:

$$1) \quad U = ab \sec^2 \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z, \quad dy = \frac{b \, d \operatorname{am} z}{\cos^2 \operatorname{am} z},$$

$$2) \quad U = \frac{b \sqrt{a^2 + b^2} \sin \operatorname{am} z}{\cos^2 \operatorname{am} z} \, d \operatorname{am} z, \quad dy = \frac{b \sin \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z}{\cos^2 \operatorname{am} z},$$

$$3) \quad U = b \sqrt{a^2 + b^2} \sin \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z, \quad dy = -b \sin \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z,$$

$$4) \quad U = ab \cos \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z, \quad dy = b \cos \operatorname{am} z \, d \operatorname{am} z,$$

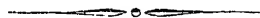
$$5) \quad U = \frac{b \sqrt{a^2 - b^2} \sin \operatorname{am} z}{\cos^2 \operatorname{am} z} \, d \operatorname{am} z, \quad dy = \frac{b \sin \operatorname{am} z}{\cos^2 \operatorname{am} z} \, d \operatorname{am} z,$$

da  $\frac{d \operatorname{am} z}{d \operatorname{am} z} = dz$  ist, ergibt sich für  $\frac{dy}{U}$  in jedem der 5 Fälle:

$$1) \frac{1}{a} dz, \quad 2) \frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2}} dz, \quad 3) -\frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2}} dz,$$

$$4) \frac{1}{a} dz, \quad 5) \frac{1}{\sqrt{a^2 - b^2}} dz.$$

Der rationale Theil des Integrals  $\frac{F(y)}{\varphi(y)}$  ist eine rationale Funktion von  $\sin \operatorname{am} z$ ,  $\cos \operatorname{am} z$  oder  $\operatorname{tg} \operatorname{am} z$ . Die Reduktion auf eine der drei Formen elliptischer Integrale kann also immer auf die im obigen angegebenen Art bewerkstelligt werden.





## Druckfehler.

Seite 11, Zeile 1 von unten, statt:  $\sum \frac{1}{mx+m^2}$  lies:  $-\sum \frac{x}{mx+m^2}$ .

„ 15, „ 11 von oben, statt: Addition, lies: Definition.

„ 32, „ 12 von unten, statt:  $\cos x$ , lies:  $\cos 2x$ .

„ 61, „ 2 von unten, statt: vierten Grade, lies; vier nten Grade.

